

# CPDS Relazione Annuale. LM-36 SCIENZE POLITICHE

## PARTE GENERALE

### Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Scienze Politiche, relativa all'A.A. 2021-2022, è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L36	Scienze Politiche	(P) Anna Pettini	unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Maria Paola Monaco		
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia		
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Alessandro Chiamonte		
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Luciano Bozzo		
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi		

LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Carlo Sorrentino		
-------	---	----------------------	--	--

### Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera del Consiglio Scuola del 06/10/2021)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
Maria Stella Rognoni	docente del CdS Scienze Politiche	
Annalisa Tonarelli	docente del CdS Servizio Sociale	
Simona Viciani	docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	vicepresidente Cds Dgis membro commissione paritetica Cdl Ssg scuola giuris. Unifi
Sandro Landucci	docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Laura Sabani	docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	Presidente della CPDS
Silvia Pezzoli	docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Vittorio Mete	docente del CdS Sociologia e ricerca sociale	
Elena Porciatti	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	

Sara Alderighi	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Laura Bitossi	rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Lorenzo Vignozzi	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Anna Renzi	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Francesca Bertini	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Asia Renzi Luna Boiago	rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole ([https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495\\_240419\\_regolamento\\_scuole.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf))

### Attività svolte

Data/periodo	Attività
21/04/2022	Prima riunione CPDS: aggiornamento Gruppi di lavoro – Ripartizione dei quadri della Relazione annuale agli specifici gruppi di lavoro.
20/10/2022	Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro

24/11/2022	Completamento dei Quadri della Relazione annuale – Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale – Programmazione attività future

### Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>				x						x	x		(1)
<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>				x						x	x		(2)
<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>										x	x		(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico										x	x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										x	x		(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											x		
<b>Relazione annuale</b>												(5)	

**Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)**

<b>Organo Consiglio della Scuola</b>	Carlo Sorrentino Presidente
--------------------------------------	-----------------------------

<p><b>Componenti e ruolo</b></p>	<p>Docenti:</p> <p>Docenti:</p> <p><a href="#">Bontempi</a> Marco</p> <p><a href="#">Bozzo</a> Luciano</p> <p>Scalia Vincenzo</p> <p><a href="#">Chiaromonte</a> Alessandro</p> <p>Pratesi Alessandro</p> <p><a href="#">Monaco</a> Maria Paola</p> <p><a href="#">Pettini</a> Anna</p> <p>Mancino Maria Elvira</p> <p><a href="#">Simoncini</a> Andrea</p> <p>Liverani Paolo</p> <p>Paiano Maria Antonia</p> <p>Pezzoli Silvia</p> <p>rappresentanti degli studenti:</p> <p>Ceccarelli Lucrezia</p> <p>Anna Renzi</p>
<p><b>Compiti e responsabilità</b></p>	<p>La Scuola è la struttura di coordinamento delle attività didattiche svolte nei Corsi di Laurea, nei Corsi di Laurea Magistrale, nonché di gestione dei relativi servizi.</p>

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p><i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati</li> <li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li> <li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).</li> <li>• Relazione della CPDS dell'anno precedente</li> <li>• Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)</li> <li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)</li> <li>• Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)</li> </ul>	
<p><b>Analisi</b></p> <p>I questionari di valutazione del CdS in Scienze Politiche relativi alla soddisfazione degli studenti rispetto alla didattica (sistema di ateneo sisvaldidat a.a. 2021-2022) registrano livelli generali di soddisfazione lievemente inferiori rispetto all'anno precedente. Particolarmente negativi i valori relativi al quesito D15 e D16 sulla soddisfazione degli insegnamenti e degli argomenti trattati nei corsi. I dati non mostrano tuttavia significative differenze rispetto all'andamento della Scuola di Scienze Politiche «Cesare Alfieri». Gli unici miglioramenti si registrano al quesito D9 sulla chiarezza delle modalità di esame, confermando una tendenza sempre più positiva, e al quesito D10 sul rispetto degli orari di svolgimento. Particolarmente rilevante ai fini di questa relazione è l'analisi del quesito D13 relativo alla disponibilità del docente nel rispondere a richieste di chiarimenti. Tale valutazione risultava infatti l'unico valore non in linea con il generale aumento dei livelli di soddisfazione dell'anno 2020-2021 rispetto all'anno 2019-2020. Nel corso dell'anno accademico 2021-2022 tale valore non solo non è migliorato ma ha addirittura peggiorato i suoi livelli di soddisfazione.</p> <p>In generale, su tutti gli indicatori, l'89,30% delle valutazioni indicano valori positivi con una media del 7,64 contro il 7,66 dell'anno precedente.</p> <p>La Relazione annuale della Commissione paritetica 2021 è stata discussa, nel Consiglio dell'14 luglio 2022. Tuttavia, permanevano le criticità messe in luce nella discussione della Relazione precedente. Nello specifico alcuni Syllabus risultavano carenti nel dare informazioni sulle modalità di esame. Per cui a fronte di un panorama nel complesso soddisfacente, è stato rilevato che ci sono ambiti di ulteriore miglioramento. Dai nuovi dati sisvaldidat a.a. 2021-2022 si evince che alcuni punti sono migliorati come la chiarezza delle modalità di esame. Rimane il</p>	

punto critico sulla diponibilità dei docenti. La Commissione, quindi, raccomanda di elaborare strategie per il miglioramento dell'indicatore.

#### **Valutazione complessiva della CPDS**

Il CdS mantiene un andamento positivo e la soddisfazione degli studenti rimane piuttosto alta. Vi sono però criticità (disponibilità dei docenti, regolarità delle carriere, e sostenibilità) che richiedono l'attenzione del CDS.

#### **Punti di Forza**

Nonostante una crescita repentina degli ultimi anni e un non corrispondente adeguamento del corpo docente gli studenti confermano una soddisfazione medio alta per l'offerta didattica.

#### **Aree di miglioramento**

Il primo anno di corso del CdS risulta ancora essere un passaggio stretto davanti al quale alcuni studenti si fermano e altri rallentano il loro percorso. Inoltre a fronte di una crescita delle iscrizioni la sostenibilità appare in sofferenza.

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in <b>Allegato 1</b> il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>



### Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino*) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti delle valutazioni della didattica erogata da parte degli studenti, dell'indagine sui servizi di supporto e delle opinioni dei laureandi (<https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web della Scuola e del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

## **Analisi**

Come già evidenziato negli anni scorsi, il CdS pone degli obiettivi formativi chiaramente definiti (scheda SUA A4.a-b-c), specificandoli secondo l'offerta formativa articolata in quattro curricula. Tali obiettivi risultano comunicati con sufficiente chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; sia nel sito web del CdS, sia nell'opuscolo informativo (guida dello studente).

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3a-b), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso un Test di ingresso non preclusivo dell'iscrizione. Le conoscenze richieste, le modalità di svolgimento, l'attribuzione di oneri formativi aggiuntivi (OFA) e le modalità per assolverli sono chiaramente illustrate nella pagina del sito della Scuola ad esso dedicato come nella guida dello studente

Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al CdS alla domanda D4 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2021-2022) relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7,7), in linea con all'anno precedente.

Rispetto ai servizi di orientamento, la loro presentazione nella pagina web della Scuola e nella guida dello studente risulta chiara e esauriente. Le persone, i servizi e le iniziative risultano meglio messe in luce e rintracciabili rispetto al passato. Rispetto all'anno scorso, se in generale si segnala positivamente l'adeguamento della veste grafica e dell'architettura delle pagine di tutti i CdS collegati a quelle del sito della Scuola, proprio sull'orientamento appare opportuna una diversa collocazione dell'indicazione, sulla pagina del CdS, dei delegati di CdS all'orientamento (oltreché ai piani di studio e alle pratiche studenti): attualmente essi sono presentati solo all'interno della voce "organizzazione" nel menù "Corso di Studio"; crediamo sia meglio creare una voce "Orientamento" all'interno del menù "Didattica" (analogamente alla struttura della pagina web della Scuola).

L'orientamento in ingresso, con particolare attenzione ai CdS triennali, è svolto attraverso una serie di servizi e iniziative integrate col livello di Ateneo (Open Day, incontri presso le scuole superiori ecc.) e con i CdS; è presente uno sportello email dedicato alle matricole, oltre che docenti delegati per curriculum. Tutte le iniziative risultano chiaramente desumibili dalle pagine web della Scuola.

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, anche per il 2022 la pagina del presente CdS risulta aggiornata e di facile interpretazione; inoltre essa risulta da quest'anno omogenea alla struttura e alla veste grafica delle pagine web di scuola e di Ateneo. Dalla ricognizione delle schede relative agli insegnamenti, risulta che le descrizioni dei corsi, delle modalità d'esame e l'indicazione dei libri di testo, informazioni primarie per gli studenti, sono presenti e chiare per le coorti in cui gli insegnamenti sono attivati con 7 sole eccezioni, di cui però solo una relativa al semestre in corso. Tutti gli insegnamenti risultano presenti sulla piattaforma Moodle. Anche il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (20 novembre 2022), risulta pubblicato fino alla sessione estiva 2023.

Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D1, D2, D3, D9 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2022 ottengono tutti valori superiori a 8, in linea rispetto all'anno precedente.

La transizione delle attività didattiche dalla gestione “emergenziale” connessa alla pandemia del COVID 19 a quella ordinaria risulta essersi svolta in modo positivo e senza difficoltà, com’era del resto da attendersi.

Sugli indicatori di percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) del 2021-22, si segnala un miglioramento dell’attrattività del CdS (ic00, ic03) sia in termini di numero di immatricolati che di iscritti provenienti da altre regioni rispetto all’a.a. precedente. Permangono criticità sugli indicatori (ic01 e ic02, ic21, ic22, ic23 e ic24) relativi a esiti didattici e tempestiva progressione della carriera.

L’orientamento in itinere risulta imperniato su docenti delegati per ogni curriculum del CdS e su un servizio di tutorship a servizio degli studenti del CdS organizzato al livello di Scuola, dedicato all’intero spettro delle attività universitarie (piani di studio, tirocinio, esami, tesi ecc.). Tale servizio risulta attivabile tramite contatto email.

Anche le modalità di svolgimento dei tirocini risultano chiaramente articolate e comunicate sulle pagine web di scuola e CdS; il servizio tirocinio risulta imperniato sulla presenza di un docente referente per curriculum e sul servizio St@ge online di Ateneo, che permette una gestione online user-friendly dell’intero percorso di tirocinio.

L’esperienza di tirocinio ottiene nel 2021-22 un voto di 8,3, di poco ma significativamente minore dell’8,7 dell’anno precedente nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS; mentre la domanda W6 sul supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio ottiene 7,4, anch’essa di poco inferiore all’anno precedente.

Il servizio per la mobilità internazionale, imperniato su un docente delegato del CdS e sulla Commissione Relazioni internazionali attiva a livello di scuola, risulta ben articolato; ancora migliorate rispetto all’anno scorso (in cui già avevamo notato un miglioramento) risultano le informazioni presenti sul sito della Scuola in materia, facilmente accessibili anche dalla pagina dell CdS. L’esperienza all’estero conferma quest’anno il voto dell’anno precedente di 9.3 nella domanda W9 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS mentre la domanda W8 sul supporto prestato dalla struttura universitaria alla mobilità ottiene un netto miglioramento, passando 7,4 a 8,4.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni (semmai alcune indicazioni di dettaglio potranno provenire dagli esiti del questionario sui servizi di supporto, pubblicato solo a livello di Scuola, e che quindi tratteremo nella sezione della Relazione dedicata alla Scuola). Il questionario ai laureandi del CdS per il 2021-22, alle Domande W1-W3 segnala una valutazione tendenzialmente positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, superiore a 7 e il lieve miglioramento rispetto all’anno precedente.

Positiva si conferma l’attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dal voto medio di 8,2 (W4 dell’indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS in questo anno accademico (anche se di un punto decimale inferiore al voto dell’anno precedente).

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web della Scuola dedicata alla prova finale (cui il link del sito del CdS rinvia). Nella pagina web del CdS è presente una sezione Argomenti di Tesi e Seminario di preparazione con informazioni dedicate.

Si conferma rispetto all’anno scorso una certa incompletezza delle schede docenti relative alle tematiche di tesi che questi si propongono di seguire: l’informazione manca in 20 casi su 74.

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della scuola cui quello del CdS rimanda.

---

### **Valutazione complessiva della CPDS**

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva. I servizi agli studenti risultano adeguatamente articolati e le informazioni fornite risultano nel complesso chiare e facilmente accessibili.

---

### **Punti di Forza**

Si segnala positivamente la nuova architettura e veste grafica delle pagine web del CdS.

---

### **Aree di miglioramento**

Si ribadisce la necessità di completare le schede docenti relativamente all'indicazione delle tematiche di tesi che sono disposti a seguire; inoltre, si segnala la necessità di evidenziare meglio il servizio orientamento sulla pagina web del CdS.

<p><b>Quadro C</b></p>	<p><b>Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b></p>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i></p> <p><i>(in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita  R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi  R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi  R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento</p>
<p><b>Fonti documentali</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...</li> <li>• SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici</li> <li>• SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione</li> <li>• SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento</li> <li>• SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione</li> <li>• Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze</li> <li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it/">https://sisvaldidat.unifi.it/</a>)</li> <li>• Rapporto di Riesame Ciclico</li> <li>• Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)</li> <li>• Relazione della CPDS dell'anno 2021</li> </ul>	

## **Analisi**

### **1) Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi**

La Commissione conferma la valutazione contenuta nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021. Sulla base dell'analisi del Quadro A4.a della SUA CdS, gli obiettivi formativi risultano complessivamente coerenti con gli sbocchi professionali prefissati. Inoltre, anche i risultati di apprendimento attesi (come descritti dalla SUA CdS Quadro A4 b2 e c) si confermano nel suo complesso coerenti con gli obiettivi formativi del Cds.

Quanto ai singoli insegnamenti, si è proceduto ad analizzare i programmi scelti, attraverso una analisi campionaria dei vari Syllabus (accedendo all'elenco degli insegnamenti a.a. 2022/2023 e, ove non disponibile, facendo riferimento a quello dell'a.a. 2021/2022).

Lo scopo era quello di controllare, in rapporto a quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 (presenti nei Quadri A4. b1 e A4. b2 della SUA CdS), la corrispondenza/congruenza tra quanto dichiarato nei documenti ufficiali e quanto presentato effettivamente nell'offerta formativa del CdS.

L'analisi dei Syllabus ha confermato la sostanziale coerenza tra obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti. Questi ultimi sono descritti in modo quasi sempre chiaro e sono per lo più coerenti con quelli stabiliti per il CdS. Questo risultato è frutto dell'impegno del CdS nel portare avanti un lavoro di contestualizzazione dei criteri di valutazione delle competenze acquisite per le diverse aree disciplinari.

Questo ed altri correttivi volti a tener conto e ad ovviare alle criticità a suo tempo evidenziate, a parere della Commissione, sono promettenti e devono perciò essere adeguatamente monitorati nel tempo.

I dati rilevati mostrano comunque un impegno preciso del CdS a migliorare i risultati di apprendimento attesi in prospettiva di una collocazione soddisfacente dei laureati nel mondo del lavoro, nonché di una maggior attrattiva del CdS da parte degli studenti dentro e fuori regione.

Il CdS si è comunque impegnato con la creazione di percorsi disciplinari diversificati a partire dal nuovo Regolamento entrato in vigore nel 2018/19; questo impegno trova riscontro in un buon livello di soddisfazione espresso dagli studenti nelle schede di valutazione che, con riferimento alla chiarezza nella descrizione delle modalità di esame i voti espressi risultano con una media dell'8.31, con riferimento alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS nel 2021 (90.8%) che risulta essere in diminuzione rispetto alla soddisfazione dei laureandi nel 2020 (91.1%) .

Nel complesso la valutazione degli studenti per il corso di laurea riguardo la soddisfazione complessiva degli insegnamenti registra una flessione in negativo, con media pari all'8.18 rispetto alla media pari all'8.29 dell'anno 2020/2021.

I laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita in cui utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea risultano essere il 27,3% (dati riportati da Alma Laurea).

## **2) Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze**

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabus degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS (accedendo all'elenco degli insegnamenti a.a.2022/2023 e, ove non disponibile, facendo riferimento a quello dell'a.a. 2021/2022). Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati.

A differenza del Consiglio del CdS del 20 gennaio 2021, il verbale del Consiglio del CdS del 14 luglio 2022 reca delle brevi considerazioni specifiche sul punto.

Su tutti gli insegnamenti controllati, un'esigua minoranza non presenta una modalità di verifica dell'apprendimento esplicitamente collegata agli obiettivi dichiarati dell'insegnamento. Rispetto allo scorso anno si registra un miglioramento: nella voce della definizione di modalità di esame si registra una media di 8.31 rispetto ai risultati indicati nell'anno precedente (8.29).

Restano comunque alcuni margini di miglioramento, sebbene gli esiti della valutazione della didattica in miglioramento rispetto all'anno precedente.

---

### **Valutazione complessiva della CPDS**

L'analisi evidenzia come complessivamente, per quanto riguarda le materie di analisi di questo quadro, la situazione sia in alcune aree in miglioramento rispetto allo scorso anno, in altre tuttavia, come nella complessiva soddisfazione degli insegnamenti, si rileva un peggioramento riguardo la soddisfazione da parte degli studenti (come indicato sopra). L'analisi nello specifico mette in evidenza i seguenti punti di forza e le aree di miglioramento.

---

### **Punti di Forza**

I programmi degli insegnamenti analizzati, tenendo presente, in particolare, la descrizione del corso, gli obiettivi formativi e le modalità di verifica dell'apprendimento, si rivelano coerenti con quanto dichiarato nei regolamenti/ordinamenti didattici del CdS.

Pur registrando un miglioramento nella chiarezza espositiva dei programmi degli insegnamenti analizzati, che risultano completi e ricchi di quelle informazioni a suo tempo indicate come mancanti o poco chiare,

si ritiene necessaria una maggiore esplicitazione nei programmi degli insegnamenti, in particolare, dei risultati attesi con riferimento ai descrittori 1 e 2 di Dublino. Potrebbe a questo riguardo essere utile una richiesta specifica ai docenti nell'ambito del Consiglio di CdS da parte del Presidente o in maniera più coordinata, da parte del Presidente della Scuola e dei Direttori dei Dipartimenti di afferenza dei singoli docenti.

## **Aree di miglioramento**

Come già segnalato nella relazione dello scorso anno, in alcuni casi il collegamento delle modalità di verifica con gli obiettivi dichiarati dell'insegnamento risulta ancora non presente e, in un numero limitato di casi, le modalità di verifica risultano non sufficientemente chiare. Restano da segnalare gli spazi di miglioramento per quanto attiene alle indicazioni sugli 'obiettivi formativi' che dovrebbero essere resi più espliciti e più chiaramente parametrati ai criteri di Dublino.

Per quanto concerne la verifica dei risultati di apprendimento attesi attraverso il tasso di occupazione

dei laureati nei contesti produttivi di riferimento, si consiglia di integrare l'analisi con le indagini e

le ricerche condotte da Alma Laurea. In merito alla verifica dei risultati dell'apprendimento attesi attraverso il giudizio di enti esterni, dimensione ad oggi non tenuta particolarmente in conto, una possibile area di miglioramento potrebbe riguardare un uso più efficace delle relazioni redatte dai tutor aziendali a fine tirocinio. Nello specifico si potrebbe vagliare l'opportunità di introdurre, come criterio di valutazione da parte del tutor aziendale, la preparazione degli studenti ad inizio tirocinio con riferimento alle competenze richieste dal tirocinio stesso.

La Commissione ritiene necessaria una approfondita riflessione all'interno degli organi riguardo le tematiche di analisi di questo quadro, considerando gli obiettivi formativi contenuti nella SUA CdS, con particolare riferimento al quadro A4.b.2 (Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione) e al quadro A4.c (autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento) .

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<b>Fonti documentali</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● SUA CdS</li><li>● Pagina WEB CdS</li><li>● Scheda sintetica</li><li>● Relazione annuale NdV 2019</li><li>● <i>Pocket Guide a.a. 2020-2021</i></li><li>● Rapporto di Riesame ciclico 2017</li><li>● SMA 2021</li></ul>	



- Schede ricerche Alma Laurea
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

### **Analisi**

Dopo aver visionato la SMA e il documento di Riesame ciclico e scheda SUA riferiti all'anno 2022, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate che si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione sono solo parzialmente completi; in particolare il dato riferito alle carriere degli studenti è aggiornato al 2020, dunque fortemente influenzato dalla pandemia e quello sull'internazionalizzazione solo in parte aggiornato al 2021. Decisamente inadeguato permane il rapporto studenti/docenti al primo anno. Come negli anni precedenti, resta forte la sensazione che nei numeri che salgono all'iscrizione vada aumentando la proporzione di studenti che poi risultano studenti passivi. Inoltre, nonostante il continuo richiamo alla presenza e disponibilità dei tutor, gli studenti meno produttivi non rispondono e non chiedono aiuto. Di nuovo, su questo non aiuta il rapporto sfavorevole con il numero dei docenti al primo anno.

### **Valutazione CPDS**

La CDPS ritiene che il CdS, può avvalersi solo in parte dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti disponibili mancando parte dei dati, riferiti alla carriera degli studenti per poter adottare concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità e mettendo in atto le azioni di miglioramento. Particolare attenzione merita il dato del 20% degli studenti che non si iscrivono (obbligatoriamente) ai seminari del primo anno perché non guardano le mail informative. resta insufficiente il rapporto numerico docenti- studenti

### **Punti di forza**

La pagina "Web" e la "Pocket Guide" costituiscono già un primo "biglietto da visita" con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con informazioni riguardanti: Scuola, cds, servizi

di orientamento, profilo complessivo dei docenti, stages e mobilità internazionale.

Tali strumenti, oltre ad essere dettagliati e precisi nelle informazioni e nella grafica, sono costantemente aggiornati; quest'ultimo aspetto fondamentale, al fine di rendere il più possibile consapevole la scelta degli studenti e per limitare eventuali disagi nel loro percorso di studi.

A questo proposito viene messa a disposizione degli studenti una sezione appositamente dedicata alle "segnalazioni" ed ai "reclami", con l'obiettivo di migliorare l'offerta formativa della Scuola di Scienze Politiche "Cesare Alfieri". Il consenso tra la popolazione studentesca di riferimento del CdS si consolida come suo punto di forza anche in chiave comparata, doppiando la cifra media gli immatricolati ai consimili CdS degli Atenei nell'area geografica di riferimento e di tutti gli Atenei

### **Aree di miglioramento**

L'analisi del sito di facoltà per i singoli corsi di laurea ha evidenziato disomogeneità delle informazioni messe a disposizione degli studenti.

Non per tutti i CdS le informazioni riguardanti le modalità di attivazione dei tirocini o stage sono risultate essere pienamente esaustive.

Per quel che riguarda l'aspetto tirocini, l'emergenza sanitaria ha costituito un grosso ostacolo e ha generato notevoli ritardi nelle attivazioni dei tirocini curriculari.

Si evidenzia inoltre che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai "sottomenu" sono complete e chiare, ad esempio spesso non sono indicati i testi su cui preparare gli esami per gli studenti non frequentanti.

Si ribadisce l'importanza di implementare il ricorso agli strumenti di ausilio forniti dalla Scuola per quanto riguarda l'aiuto agli studenti non in regola con il percorso di studi.

## Quadro E

### Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

#### Fonti documentali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola
- Guida dello studente di Scienze Politiche
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

#### Analisi

Le informazioni contenute nella SUA CdS risultano complete, ma solo parzialmente aggiornate. Molte sezioni del quadro A sono state compilate nel 2018 e non più riviste. Anche il Comitato di indirizzo si è riunito l'ultima volta nel febbraio del 2020. Come già rilevato nella precedente relazione annuale della CPDS, la versione inglese del sito contiene poche informazioni rispetto a quella italiana.

La corrispondenza tra le informazioni fornite dalle Sezioni A (Obiettivi della formazione) e B (Esperienza dello studente) della SUA CdS, dai siti web della Scuola e del CdS, e dalla Guida dello studente è abbastanza buona. In particolare, il quadro B della SUA rimanda spesso a pagine del sito della Scuola.

Per tutte le fonti consultate le informazioni risultano facilmente reperibili. Un problema segnalato già negli anni passati, ma che si ripresenta in maniera più o meno identica al momento in cui questa relazione è redatta, è la parziale presenza di informazioni relative agli insegnamenti che si terranno nel secondo semestre dell'a.a. 2022-23. Allo stesso modo, le

indicazioni sulle modalità d'esame rimangono stringatissime, come quando è soltanto riportato che la prova sarà scritta, senza ulteriori specificazioni.

I rapporti di riesame, le schede di monitoraggio annuale e i verbali (accessibili solo con autenticazione) disponibili sul sito web non sono aggiornati.

Nella SUA, il quadro B6 è privo del link necessario per accedere ai report del monitoraggio delle opinioni degli studenti

### **Valutazione complessiva della CPDS**

Nel complesso, la comunicazione messa in campo dal CdS verso gli studenti, le famiglie e tutti gli interessati alle attività del CdS è buona. Le informazioni, infatti, risultano abbastanza complete, chiare e facilmente accessibili. Rimangono alcuni margini di miglioramento che riguardano soprattutto la completezza delle informazioni sugli insegnamenti e l'aggiornamento di alcuni documenti contenuti sul sito web del CdS.

### **Aree di miglioramento**

Una delle aree di miglioramento della comunicazione del CdS nei confronti degli studenti, già segnalata nelle relazioni degli anni precedenti, riguarda le informazioni sugli insegnamenti riportate sulle pagine web del CdS. I programmi degli insegnamenti del secondo semestre dovrebbero essere resi disponibili entro il primo settembre. Inoltre, alcuni programmi degli insegnamenti potrebbero essere più dettagliati e articolati nelle loro varie parti. Un altro fronte di miglioramento della comunicazione riguarda l'aggiornamento dei documenti contenuti nella sezione "Qualità del corso" del sito web del CdS e dei verbali dei consigli di CdS (ad accesso riservato). Dalla consultazione dei verbali dei consigli di CdS si evince che il Consiglio ha discusso la Relazione della CPDS dello scorso anno e ha anche individuato possibili azioni correttive, ma tali misure, alla prova dei fatti, si sono rivelate inefficaci, visto il persistere dei problemi rilevati l'anno precedente.

Inoltre, come già notato negli anni precedenti, una più chiara distinzione dei percorsi di navigazione sulle pagine web del Cds e su quelle della Scuola, che a volte si confondono tra loro, sarebbe auspicabile. Infine, sarebbe opportuno che il sito offrisse informazioni sui servizi dedicati alle studentesse e agli studenti con disabilità. Un lavoro a sé stante sarebbe da dedicare alla versione inglese le cui informazioni andrebbero aggiornate e completate.

## SEZIONE SCUOLA

### Scuola di Scienze Politiche

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li><li>• Verbali degli incontri collegiali</li><li>• Sito della Scuola</li><li>• Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.</li></ul>
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>I questionari del sistema SisValDidat a.a 2021-2022 per la valutazione della didattica rivelano un buon andamento della soddisfazione della Scuola di Scienze Politiche. La Scuola registra valori superiori alle medie dell'anno precedente e ai valori di Ateneo per tutti i quesiti. La Scuola in generale appare sopra le medie del 2020/2021</p> <p>E' da rilevare che nei consigli della scuola non si è mai discussa la Relazione della Commissione paritetica, né sembra che siano stati mai i discussi gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti. Questa Commissione esorta la Presidenza della Scuola ad inserire in un consiglio la discussione della relazione annuale di questa Commissione ed in particolare di discutere gli esiti della valutazione della didattica risultanti dai questionari somministrati agli studenti.</p>	
<p><b>Valutazione complessiva della CPDS</b></p> <p>La Scuola mantiene uno standard di qualità alta soprattutto in termini di soddisfazione degli studenti presentando per tutti gli indicatori valori superiori alla media di Ateneo e alle medie dell'anno precedente.</p>	
<p><b>Punti di Forza</b></p> <p>Più alto gradimento nell'interesse e nella qualità degli insegnamenti e argomenti trattati a lezione.</p>	
<p><b>Aree di miglioramento</b></p> <p>In generale l'attività della Scuola sembra essere molto ben impostata. Gli indicatori dimostrano una continua crescita delle valutazioni come risultato dell'uscita dalla difficoltà della pandemia.</p>	

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Esiti dell'indagine sui servizi di supporto agli studenti (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it">https://sisvaldidat.unifi.it</a>)</li> <li>· Verbali, relazioni etc. del personale competente</li> <li>· Pagina web della scuola</li> </ul>
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.</p>	
<p><b>Orientamento</b>  All'attività di orientamento sono dedicate (a tempo parziale) tre unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con due docenti delegati a livello di Scuola; in itinere (con 4 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale e uno ciascuno per i 5 CdS magistrali), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. Si segnala la necessità di aggiornare la pagina web della scuola sull'Orientamento in itinere per il CdS Sociologia e sfide globali. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2022 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D62-65) valutazioni sopra la sufficienza (con una sola eccezione sotto), tutte in miglioramento sensibile rispetto all'anno scorso.</p>	
<p><b>Mobilità internazionale</b>  All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2022 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in aumento significativo sull'anno precedente e che da quest'anno è sensibilmente più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2022 riporta (D68-72) tutti voti sopra la sufficienza e più alti rispetto all'anno scorso (quando si avevano 2 valutazioni insufficienti su 5).</p>	
<p><b>Stage/tirocini</b>  All'attività di stage sono dedicate 2 unità di personale tecnico-amministrativo (a tempo parziale). Essa opera in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collabora con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2021-22 riporta alla domanda W6 sul supporto degli uffici per lo stage un voto più che sufficiente di 7,4, sia pure con tre decimali in meno rispetto all'anno precedente. Tuttavia, l'indagine sui servizi di supporto 2022 riporta un (D66) di poco sotto la sufficienza, ma in crescita rispetto all'anno precedente.</p>	

**Altri servizi gestiti dalla Scuola**

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate anche nei servizi indicati nelle sezioni precedenti). Rispetto all'anno scorso, non risulta più prevista la Gestione dei siti web e si registra la riduzione di una unità di personale.

**Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola**

I giudizi sulle aule di lezione (D1-8) nel 2022 sono tutti più che sufficienti. Sotto il 7 si collocano solo il voto sulla climatizzazione e quello sul collegamento wifi. Analoghe le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici (D9-16), con un voto sotto al 7 solo per il collegamento wifi. I servizi per l'immatricolazione risultano tutti tra 6 e 7 (D17-21). Due delle domande (D22-28) di valutazione delle segreterie studenti, su tempi di attesa e accessibilità dei servizi sono invece sotto la sufficienza, anche se più alti delle medie dello scorso anno.

**Valutazione complessiva della CPDS**

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

**Punti di Forza**

Si segnala il netto miglioramento nella valutazione del servizio relazioni internazionali della Scuola sia nel questionario riservato ai laureandi, sia nell'indagine sui servizi di supporto.

**Aree di miglioramento**

Si segnala la necessità di aggiornare la pagina web della scuola sull'orientamento in itinere per il CdS Sociologia e sfide globali.

<b>Quadro S3</b>	<b>Gestione Offerta Formativa</b>
<i>Principali fonti documentali</i>	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <a href="https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021">https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021</a> Verbali degli incontri collegiali Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi

## **Analisi**

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2021 sui seguenti punti:

### **Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi**

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Rossella degli Innocenti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

### **Orario e Aule**

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona e pari a 8,05 per il 2021/22 con una leggera variazione in positivo rispetto all'anno precedente.

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema del quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole.

### **Controllo Coperture didattiche**

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto, dai dati a disposizione di questa commissione, si evince l'impegno della Scuola nel rispondere alle esigenze di coperture didattiche anche a fronte di repentini cambiamenti legati alla mobilità e avvicendamento del personale docente.

### **Iniziative per didattica integrativa (e-learning)**

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

**Valutazione complessiva della CPDS**

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. Soprattutto nella transizione alla fase post-pandemica, tutto il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo ha dato prova di una grande capacità di adattamento e innovazione aiutato da altrettanta capacità di adattamento e flessibilità di studentesse e studenti.

**Punti di forza**

La scuola appare impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.