

Relazione CPDS 2022. LM-87 Disegno e Gestione degli Interventi sociali

PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Scienze Politiche, relativa all'A.A. 2021-2022, è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L36	Scienze Politiche	(P) Anna Pettini	unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Maria Paola Monaco		
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia		
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Alessandro Chiamonte		
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Luciano Bozzo		
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi		

LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Carlo Sorrentino		
-------	---	----------------------	--	--

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera del Consiglio Scuola del 06/10/2021)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
Maria Stella Rognoni	docente del CdS Scienze Politiche	
Annalisa Tonarelli	docente del CdS Servizio Sociale	
Simona Viciani	docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	vicepresidente Cds Dgis membro commissione paritetica CdL Ssg Scuola giurisprudenza unifi
Sandro Landucci	docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Laura Sabani	docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	Presidente della CPDS
Silvia Pezzoli	docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Vittorio Mete	docente del CdS Sociologia e ricerca sociale	
Elena Porciatti	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	

Sara Alderighi	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Laura Bitossi	rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Lorenzo Vignozzi	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Anna Renzi	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Francesca Bertini	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Asia Renzi Luna Boiago	rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività
21/04/2022	Prima riunione CPDS: aggiornamento Gruppi di lavoro – Ripartizione dei quadri della Relazione annuale agli specifici gruppi di lavoro.
20/10/2022	Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro

24/11/2022	Completamento dei Quadri della Relazione annuale – Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale – Programmazione attività future

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		x								x	x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		x								x	x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		x								x	x		(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		x								x	x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		x								x	x		(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											x		
Relazione annuale												(5)	

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo Consiglio della Scuola	Carlo Sorrentino Presidente
--------------------------------------	-----------------------------

<p>Componenti e ruolo</p>	<p>Docenti:</p> <p>Bontempi Marco</p> <p>Bozzo Luciano</p> <p>Scalia Vincenzo</p> <p>Chiaramonte Alessandro</p> <p>Pratesi Alessandro</p> <p>Monaco Maria Paola</p> <p>Pettini Anna</p> <p>Mancino Maria Elvira</p> <p>Simoncini Andrea</p> <p>Liverani Paolo</p> <p>Paiano Maria Antonia</p> <p>Pezzoli Silvia</p> <p>rappresentanti degli studenti:</p> <p>Ceccarelli Lucrezia</p> <p>Anna Renzi</p>
<p>Compiti e responsabilità</p>	<p>La Scuola è la struttura di coordinamento delle attività didattiche svolte nei Corsi di Laurea, nei Corsi di Laurea Magistrale, nonché di gestione dei relativi servizi.</p>

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.). • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso) • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame) • Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS) 	
<p>Analisi</p> <p>Il CdS in Disegno e Gestione degli Interventi sociali registra un sostanziale peggioramento in termini di soddisfazione degli studenti rispetto ai significativi miglioramenti dell'anno precedente con valori che comunque migliorano rispetto all'anno 2019/2020. Si rilevano dati particolarmente negativi relativamente al quesito D6 sul carico di studio, D16 sulla soddisfazione dell'insegnamento e D15 sugli argomenti trattati. Assistiamo anche ad un peggioramento della media del corso rispetto alla Scuola soprattutto per quanto concerne l'organizzazione del corso e dell'insegnamento. In generale, su tutti gli indicatori, l'89,30% delle valutazioni indicano valori positivi con una media del 7,64 contro il 7,66 dell'anno precedente.</p> <p>La Relazione annuale della Commissione paritetica 2021 viene letta e ampiamente discussa nel Consiglio del 10 gennaio 2022. Il verbale riporta gli interventi di docenti e studenti principalmente in merito ai problemi di comunicazione del CdS e dei docenti del CdS con gli studenti. Si rileva che rispetto l'anno precedente le criticità nel rapporto studenti/docenti rimangono invariate. Si dovrebbero promuovere altri momenti di incontro tra docenti e studenti, oltre ai ricevimenti della Presidente e allo spazio suggerimenti e reclami https://server.de.unifi.it/PReSS/login.php</p> <p>La SMA 2022 rileva che il calo degli iscritti continua ad evidenziare problemi di attrattività del corso, probabilmente legati ad una maggiore concorrenza a livello regionale, data dall'apertura di una nuova magistrale dello stesso CdS nell'ateneo di Siena, avvenuta nel passato anno accademico. Altri aspetti negativi riguardano la regolarità della carriera degli studenti che è in peggioramento. La SMA 2022 propone delle azioni correttive, come la somministrazione di un questionario agli iscritti fuori corso, per capire quali fattori contribuiscono a ritardare il percorso</p>	

di studi. Ed, in prospettiva, la SMA 2022 invita a lavorare per offrire corsi più innovativi, anche in termini di modalità didattica, e meno generalisti. Questi punti dovrebbero essere discussi dal CDS e dovrebbe essere approntato un piano realistico di azioni migliorative.

Valutazione complessiva della CPDS

I dati mettono in luce un generale peggioramento del corso relativamente alla soddisfazione degli studenti.

Punti di Forza

Nonostante i dati negativi si evidenzia una media migliore rispetto alla Scuola di Scienze Politiche in termini di qualità degli insegnamenti integrativi e ruolo dei docenti nello stimolare gli studenti. Su quest'ultimo punto, i suggerimenti forniti dalla precedente relazione della commissione paritetica, sulla necessità di migliorare il rapporto con la docenza, sembrano aver trovato un esito più favorevole rispetto ai valori della scuola.

Aree di miglioramento

I dati generalmente negativi richiedono una maggior attenzione da parte del consiglio sulle diverse aree di intervento possibile. Come già evidenziato altrove si richiede una maggior qualità nel rapporto tra docenti e studenti, incrementando le occasioni di incontro tra le due parti.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino*) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti delle valutazioni della didattica erogata da parte degli studenti, dell'indagine sui servizi di supporto e delle opinioni dei laureandi (<https://sisvalidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web della Scuola e del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

Analisi

Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati rispetto a gruppi di insegnamenti distinti (discipline accademiche per la formazione alla progettazione nel servizio sociale pubblico, materie professionalizzanti, altri insegnamenti disciplinari) (scheda SUA A4.a-b-c; tuttavia si segnala una marginale incompletezza nella scheda SUA 2021-2022, mancando la compilazione del punto A4.b1). Tali obiettivi risultano comunicati con sufficiente chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; sia nel sito web del Cds, sia nell'opuscolo informativo (guida dello studente).

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. Le conoscenze richieste, le modalità di valutazione, l'eventuale assegnazione di CFU da acquisire e le modalità per assolverli sono illustrate nella pagina del sito del CdS dedicata all'iscrizione.

Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al Cds alla domanda D4 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2021-2022 relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7,6) anche se in calo di 3 punti decimali rispetto all'anno precedente.

Rispetto ai servizi di orientamento, si segnala positivamente la loro presentazione nella pagina web della Scuola. Le persone, i servizi e le iniziative risultano meglio messe in luce e rintracciabili rispetto al passato. Rispetto all'anno scorso, se in generale si segnala positivamente l'adeguamento della veste grafica e dell'architettura delle pagine di tutti i CdS collegati a quelle del sito della Scuola, proprio sull'orientamento appare opportuna una diversa collocazione dell'indicazione, sulla pagina del CdS, del delegato di CdS all'orientamento: attualmente è presentato solo all'interno della voce "organizzazione" nel menù "Corso di Studio"; crediamo

sia meglio creare una voce “Orientamento” all’interno del menù “Didattica” (analogamente alla struttura della pagina web della Scuola).

L’orientamento in ingresso è svolto attraverso una serie di servizi e iniziative integrate col livello di Ateneo (Open Day, incontri presso le scuole superiori ecc.) e con i CdS; è presente un docente delegato del CdS oltreché un’unità di personale amministrativo dedicata all’orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola. Tutte le informazioni in merito risultano chiaramente desumibili dalle pagine web della Scuola.

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, anche per il 2022 la pagina del presente CdS risulta aggiornata e di facile interpretazione; inoltre, essa risulta da quest’anno omogenea alla struttura e alla veste grafica delle pagine web di scuola e di Ateneo. Dalla ricognizione delle schede relative agli insegnamenti, risulta che le descrizioni dei corsi, delle modalità d’esame e l’indicazione dei libri di testo, informazioni primarie per gli studenti, sono presenti e chiare per le coorti in cui gli insegnamenti sono attivati senza eccezioni, confermando l’esito positivo dell’anno precedente. Tutti gli insegnamenti risultano presenti sulla piattaforma Moodle. Anche il calendario degli esami, all’ultima ricognizione (20 novembre 2022), risulta pubblicato fino alla sessione estiva 2023. Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D1, D2, D3, D9 (relative all’organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2022 ottengono tutti valori vicini a 8, anche se in lieve calo rispetto all’anno precedente.

La transizione delle attività didattiche dalla gestione “emergenziale” connessa alla pandemia del COVID 19 a quella ordinaria risulta essersi svolta in modo positivo e senza difficoltà, com’era del resto da attendersi.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) del 2020-21, si segnala un significativo peggioramento dell’attrattività del CdS (ic00) in termini di numero di iscritti al primo anno – 19 rispetto a 31 dell’anno precedente; aumenta tuttavia la quota di provenienti da altro ateneo (ic04). Gli indicatori (ic01 e ic02, ic13-17 ic21-24) relativi a esiti didattici e tempestiva progressione della carriera presentano andamenti differenziati, ma in tendenziale miglioramento e in linea con i CdS della stessa classe a livello regionale e nazionale; migliora la quota di laureati in corso.

L’orientamento in itinere risulta imperniato sul docente delegato del CdS e su un’unità di personale amministrativo dedicata all’orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Anche le modalità di svolgimento dei tirocini risultano chiaramente articolate, imperniate su due docenti referenti per i tirocini. Una pagina specifica accessibile direttamente dal link “didattica” del sito del CdS è dedicata al tirocinio, che in questo CdS professionalizzante ha un peso e un’importanza particolari. Anche qui la gestione risulta centrata sul servizio St@ge online di Ateneo, che permette una gestione user-friendly dell’intero processo di tirocinio.

L’esperienza di tirocinio ottiene un voto di 8,7 nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS nel 2021-22 – in aumento di mezzo punto dal 8,2 dell’anno precedente. In lieve calo la domanda W6 relativa al supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio, che passa da un voto di 7,7 a uno di 7,5.

Anche il servizio per la mobilità internazionale, imperniata su un docente delegato del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali, attivo a livello di scuola risulta ben articolato; particolarmente positiva risulta l'architettura del sito della Scuola in materia, che risulta molto più dettagliato e ricco di informazioni e collegamenti rispetto allo scorso anno. Le pagine web del CdS, adeguate da quest'anno nella veste grafica e nella struttura, contengono un chiaro link sulle opportunità di mobilità internazionale che mancava negli anni scorsi. L'esperienza all'estero non ottiene valutazioni nel questionario rivolto ai laureandi, confermando la scarsità di esperienze all'estero degli studenti di questo CdS.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni (alcune indicazioni di dettaglio potranno provenire dagli esiti del questionario sui servizi di supporto, pubblicato solo a livello di Scuola, e che quindi tratteremo nella sezione della Relazione dedicata alla Scuola). Il questionario ai laureandi del CdS per il 2021-22, alle Domande W1-W3 segnala una valutazione tendenzialmente positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, intorno a 8, in linea con l'anno precedente.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dal voto medio di 8,5 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato nel 2021-22 ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS – anche se in calo di tre punti decimali rispetto all'anno precedente.

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web della Scuola dedicata alla prova finale (cui il link del sito del CdS rinvia).

Si conferma rispetto all'anno scorso l'incompletezza delle schede docenti relative alle tematiche di tesi che questi si propongono di seguire: l'informazione è presente solo in 4 casi su 15.

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva.

I servizi agli studenti risultano adeguatamente articolati e le informazioni fornite risultano nel complesso chiare e facilmente accessibili.

Punti di Forza

Si segnala positivamente la nuova architettura della pagina web del CdS.

Aree di miglioramento

Si ribadisce la necessità di completare le schede docenti relativamente all'indicazione delle tematiche di tesi che sono disposti a seguire; inoltre, si segnala la necessità di evidenziare meglio il servizio orientamento sulla pagina web del CdS.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://sisvaldidat.unifi.it/)- Rapporto di Riesame Ciclico- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)- Relazione della CPDS dell'anno precedente	

Analisi

1) Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

La Commissione conferma la valutazione contenuta nella Relazione della Commissione Paritetica 2021. Sulla base dell'analisi del Quadro A4.a della SUA CdS, infatti, gli obiettivi formativi risultano, come in passato, del tutto coerenti con gli sbocchi professionali prefissati. Inoltre, anche i risultati di apprendimento attesi - come descritti dalla SUA CdS Quadro A4 b2 e c - si confermano coerenti con gli obiettivi formativi del Cds nel suo complesso. Quanto ai singoli insegnamenti, l'analisi dei Syllabus denota una maggior attenzione nello specificare gli obiettivi formativi dei singoli corsi, aspetto questo essenziale ai fini della valutazione del quadro in esame. Con riferimento alla congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi, la SMA indica che la percentuale di studenti che si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS è rimasta invariata rispetto all'anno precedente - 71,4 % - e di poco sotto la media nazionale. Infine, rispetto alla percentuale di laureandi che si dichiarano complessivamente soddisfatti del CdS si registra una leggera flessione rispetto all'anno precedente ma la media resta elevata (89,3 %). Da tempo il CdS ha avviato una riflessione sull'efficacia del tirocinio come esperienza fondamentale per l'acquisizione di professionalità utili nel successivo inserimento lavorativo. Nell'ultimo anno è aumentato il numero delle convenzioni e si stanno ampliando relazioni con nuovi referenti che potranno, una volta avviate, fornire indicazioni utili anche con riferimento al quadro in esame. L'insieme di queste iniziative a parere della Commissione sono promettenti e la loro efficacia andrà monitorata nel tempo.

Il CdS, come si evince dall'ultima SMA, resta impegnato nell'aggiornamento costante dell'offerta formativa perché è il maggiore garante della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi in prospettiva di una maggiore occupabilità dei laureati. Le direzioni individuate a suo tempo – internazionalizzazione, interdisciplinarietà, aderenza alle trasformazioni del quadro dei problemi sociali – restano tuttora valide. Secondo i dati AlmaLaurea il 71,4% dei laureati a un anno dalla laurea utilizza in misura elevata le competenze acquisite all'università, questo dato, leggermente superiore alla media nazionale, tuttavia cala a un 50 % a tre anni dalla laurea.

Il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi è verificato anche attraverso le opinioni degli enti esterni. Il Quadro C3 della SUA 2021-22 appare confortante. Le opinioni degli enti esterni a proposito dell'abilità del tirocinante e della possibilità di inserimento nell'azienda sono molto buone, il punteggio su una scala da 1 a 10 è 8,8. Resta tuttavia da capire se questo tipo di rilevazioni siano le più efficaci per vagliare l'effettiva congruenza fra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi: per questo CdS come per gli altri, la Commissione suggerisce una riflessione complessiva in proposito.

2) Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabus degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS (accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2022/2023)

Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi

dichiarati. Benché si confermi il miglioramento già registrato lo scorso anno e tutti gli insegnamenti abbiano indicazioni sulle modalità di verifica, queste non sempre risultano esplicitate allo stesso modo per tutti gli insegnamenti. Bisogna segnalare che nel Consiglio del CdS del 10/01/2022, che aveva come punto all'ordine del giorno la discussione della Relazione Paritetica 2021, la Presidente del CdS ha esplicitamente segnalato l'importanza che i metodi di accertamento delle conoscenze acquisite siano volti a valutare il raggiungimento degli obiettivi formativi indicati e che risultino chiari ed esaurienti, in modo da non lasciare spazio a dubbi circa le modalità di svolgimento delle prove di esame e circa i criteri di valutazione.

Va comunque posto in evidenza che sul piano delle valutazioni degli studenti il punteggio relativo alla chiarezza dell'esposizione delle modalità di verifica delle conoscenze è sebbene di poco aumentato rispetto allo scorso anno, passando da 8,24 a 8,26.

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS appare impegnato nel migliorare la congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi e nel mettere in atto quelle azioni migliorative volte a risolvere le criticità evidenziate soprattutto dal calo delle iscrizioni che si conferma essere un elemento di criticità, nonostante le azioni intraprese dal CdS per farvi fronte.

Con riferimento al quadro in esame, tuttavia, come nell'anno passato, si sono riscontrati obiettivi miglioramenti che riflettono la presa in carico da parte dell'intero CdS delle indicazioni fornite a suo tempo da questa Commissione.

Aree di miglioramento

Sebbene la situazione sia migliorata, il collegamento delle modalità di verifica con gli obiettivi dichiarati dell'insegnamento risulta ancora non presente in alcuni dei programmi esaminati. La Commissione quindi consiglia al CdS di richiamare all'attenzione di tutti i docenti il tema così da raggiungere il completo e necessario adeguamento di tutti i syllabus ai criteri richiesti. Sul piano della congruenza fra risultati dell'apprendimento attesi e obiettivi formativi, il CdS prosegue nella fase di monitoraggio dell'efficacia delle azioni intraprese volte ad aggiornare l'offerta formativa anche per far fronte al pensionamento del corpo docente.

<p>Quadro D</p>	<p>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> ● SUA CdS ● Pagina WEB CdS ● Scheda sintetica ● Relazione annuale NdV 2019 ● <i>Pocket Guide a.a. 2021-2022</i> ● Rapporto di Riesame ciclico 2017 ● SMA 2021 ● Schede ricerche Alma Laurea ● Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) 	
<p>Analisi</p> <p>Dopo aver visionato la SMA e il documento di Riesame ciclico e scheda SUA riferiti all'anno 2022, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza. In particolare, viene registrato un dato in negativo per quanto riguarda gli iscritti, e gli avvii in carriera. Per aumentare il numero di iscrizioni si ritiene di procedere con un ripensamento delle modalità di ingresso al corso. Per favorire la regolarità delle carriere, a fronte del miglioramento della situazione sanitaria che ha riportato l'attività didattica esclusivamente in presenza, è stato tenuto conto delle istanze di sensibilizzazione pervenute a favore di studenti, in particolare fuori sede o comunque impossibilitati a seguire le attività in presenza, di potersi avvalere degli strumenti in uso per un tempo congruo alla predisposizione delle modalità di fruizione della didattica ordinaria. Buoni risultano essere i dati relativi ai tirocini e agli sbocchi occupazionali</p>	
<p><u>Valutazione CPDS</u></p> <p>La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di miglioramento e monitorando continuamente sia l'esecuzione che l'efficacia</p>	

in un'ottica di miglioramento continuo.

Punti di forza

La pagina "Web" e la "Pocket Guide" costituiscono già un primo "biglietto da visita" con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con informazioni riguardanti: la Scuola, cds, servizi di orientamento, profilo complessivo dei docenti, stages e mobilità internazionale.

Tali strumenti, oltre ad essere dettagliati e precisi nelle informazioni e nella grafica, sono costantemente aggiornati; quest'ultimo aspetto fondamentale, al fine di rendere il più possibile consapevole la scelta degli studenti e per limitare eventuali disagi nel loro percorso di studi.

A questo proposito viene messa a disposizione degli studenti una sezione appositamente dedicata alle "segnalazioni" ed ai "reclami", con l'obiettivo di migliorare l'offerta formativa della Scuola di Scienze Politiche "Cesare Alfieri".

Aree di miglioramento

L'analisi del sito di facoltà per i singoli corsi di laurea ha evidenziato disomogeneità delle informazioni messe a disposizione degli studenti.

Non per tutti i CdS le informazioni riguardanti le modalità di attivazione dei tirocini o stage sono risultate essere pienamente esaustive.

Per quel che riguarda l'aspetto tirocini, l'emergenza sanitaria ha costituito un grosso ostacolo e ha generato notevoli ritardi nelle attivazioni dei tirocini curriculari.

Si evidenzia inoltre che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai "sottomenu" sono complete e chiare, ad esempio spesso non sono indicate i testi su cui preparare gli esami per gli studenti non frequentanti.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti documentali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola
- Guida dello studente di Scienze Politiche e a.a. 2021/22 e 2022/2023
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi

Attraverso il confronto tra SUA, siti web del CdS e le Guide dello studente, è possibile notare una buona corrispondenza tra le informazioni fornite da ciascuna fonte.

La sezione del Quadro A della SUA, riguardante il profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali, risulta piuttosto dettagliato e migliorato rispetto all'anno precedente. Complete e adeguate sono anche le sezioni riguardanti le conoscenze richieste per l'accesso, le modalità di ammissione, gli obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo, le caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale. La parte A1.b "Consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – dalla produzione di beni e servizi..." Andrebbe implementata valorizzando i rapporti e le iniziative svolte con istituzioni e realtà che collaborano con il corso di laurea magistrale

Nei quadri della Sezione B, che descrivono l'esperienza dello studente, sono presenti vari links che rimandano a pagine web o pdf in cui sono presenti dati aggiornati ed equivalenti alle pagine del CdS. In generale, le informazioni provenienti da queste fonti risultano facilmente reperibili e coerenti tra loro.

Le informazioni disponibili sui siti web sono sufficientemente approfondite.

La guida degli studenti è accessibile e approfondita per maggiori chiarimenti e ricerche da parte dello studente, in particolare modo per l'orientamento in entrata.

Valutazione complessiva della CPDS

In generale, le informazioni sono complete ed esaustive.

I siti web del CdS sono sufficientemente intuitivi e permettono allo studente di orientarsi e trovare le informazioni con facilità.

La SUA aiuta a chiarire ogni altro eventuale dubbio.

La Guida dello Studente è utile per la fase di primo orientamento.

Aree di miglioramento

Margini di miglioramento si presentano in aspetti già proposti l'anno precedente.

In primo luogo, le informazioni sugli insegnamenti riportate sulle pagine web del CdS sono limitate e non aggiornate. Altri aspetti da prendere in considerazione interessano le informazioni relative agli insegnamenti del secondo semestre, le quali potrebbero essere disponibili dall'inizio dell'anno accademico. In secondo luogo, le informazioni sui servizi dedicati agli studenti disabili dovrebbero essere consultabili sul sito web del CdS. Infine, la versione in inglese del CdS potrebbe essere aggiornata e migliorata.

SEZIONE SCUOLA

Scuola di Scienze Politiche

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)• Verbali degli incontri collegiali• Sito della Scuola• Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>I questionari del sistema SisValDidat a.a 2021-2022 per la valutazione della didattica rivelano un buon andamento della soddisfazione della Scuola di Scienze Politiche. La Scuola registra valori superiori alle medie dell'anno precedente e ai valori di Ateneo per tutti i quesiti. La Scuola in generale appare sopra le media del 2020/2021</p> <p>E' da rilevare che nei consigli della scuola non si è mai discussa la Relazione della Commissione paritetica, né sembra che siano stati mai i discussi gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti. Questa Commissione esorta la Presidenza della Scuola ad inserire in un consiglio la discussione della relazione annuale di questa Commissione ed in particolare di discutere gli esiti della valutazione della didattica risultanti dai questionari somministrati agli studenti.</p>	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La Scuola mantiene uno standard di qualità alta soprattutto in termini di soddisfazione degli studenti presentando per tutti gli indicatori valori superiori alla media di Ateneo e alle medie dell'anno precedente.</p>	
<p>Punti di Forza</p> <p>Più alto gradimento nell'interesse e nella qualità degli insegnamenti e argomenti trattati a lezione.</p>	
<p>Aree di miglioramento</p> <p>In generale l'attività della Scuola sembra essere molto ben impostata. Gli indicatori dimostrano una continua crescita delle valutazioni come risultato dell'uscita dalla difficoltà della pandemia.</p>	

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"> · Esiti dell'indagine sui servizi di supporto agli studenti (https://sisvaldidat.unifi.it) · Verbali, relazioni etc. del personale competente · Pagina web della scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.</p>	
<p>Orientamento All'attività di orientamento sono dedicate (a tempo parziale) tre unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con due docenti delegati a livello di Scuola; in itinere (con 4 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale e uno ciascuno per i 5 CdS magistrali), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. Si segnala la necessità di aggiornare la pagina web della scuola sull'Orientamento in itinere per il CdS Sociologia e sfide globali. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2022 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D62-65) valutazioni sopra la sufficienza (con una sola eccezione sotto), tutte in miglioramento sensibile rispetto all'anno scorso.</p>	
<p>Mobilità internazionale All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2022 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in aumento significativo sull'anno precedente e che da quest'anno è sensibilmente più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2022 riporta (D68-72) tutti voti sopra la sufficienza e più alti rispetto all'anno scorso (quando si avevano 2 valutazioni insufficienti su 5).</p>	
<p>Stage/tirocini All'attività di stage sono dedicate 2 unità di personale tecnico-amministrativo (a tempo parziale). Essa opera in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collabora con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2021-22 riporta alla domanda W6 sul supporto degli uffici per lo stage un voto più che sufficiente di 7,4, sia pure con tre decimali in meno rispetto all'anno precedente. Tuttavia, l'indagine sui servizi di supporto 2022 riporta un (D66) di poco sotto la sufficienza, ma in crescita rispetto all'anno precedente.</p>	

Altri servizi gestiti dalla Scuola

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate anche nei servizi indicati nelle sezioni precedenti). Rispetto all'anno scorso, non risulta più prevista la Gestione dei siti web e si registra la riduzione di una unità di personale.

Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola

I giudizi sulle aule di lezione (D1-8) nel 2022 sono tutti più che sufficienti. Sotto il 7 si collocano solo il voto sulla climatizzazione e quello sul collegamento wifi. Analoghe le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici (D9-16), con un voto sotto al 7 solo per il collegamento wifi. I servizi per l'immatricolazione risultano tutti tra 6 e 7 (D17-21). Due delle domande (D22-28) di valutazione delle segreterie studenti, su tempi di attesa e accessibilità dei servizi sono invece sotto la sufficienza, anche se più alti delle medie dello scorso anno.

Valutazione complessiva della CPDS

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

Punti di Forza

Si segnala il netto miglioramento nella valutazione del servizio relazioni internazionali della Scuola sia nel questionario riservato ai laureandi, sia nell'indagine sui servizi di supporto.

Aree di miglioramento

Si segnala la necessità di aggiornare la pagina web della scuola sull'orientamento in itinere per il CdS Sociologia e sfide globali.

Quadro S3	Gestione Offerta Formativa
<i>Principali fonti documentali</i>	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021 Verbali degli incontri collegiali Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi

Analisi

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2021 sui seguenti punti:

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Rossella degli Innocenti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all'Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

Orario e Aule

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona e pari a 8,05 per il 2021/22 con una leggera variazione in positivo rispetto all'anno precedente.

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema del quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole.

Controllo Coperture didattiche

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto, dai dati a disposizione di questa commissione, si evince l'impegno della Scuola nel rispondere alle esigenze di coperture didattiche anche a fronte di repentini cambiamenti legati alla mobilità e avvicendamento del personale docente.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. Soprattutto nella transizione alla fase post-pandemica, tutto il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo ha dato prova di una grande capacità di adattamento e innovazione aiutato da altrettanta capacità di adattamento e flessibilità di studentesse e studenti.

Punti di forza

La scuola appare impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.