

CPDS Relazione Annuale. LM-62 - Politica, Istituzioni e Mercato

PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Scienze Politiche, relativa all'A.A. 2021-2022, è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L36	Scienze Politiche	(P) Anna Pettini	unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Maria Paola Monaco		
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia		
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Alessandro Chiaromonte		
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Luciano Bozzo		

LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi		
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Carlo Sorrentino		

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera del Consiglio Scuola del 06/10/2021)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
Maria Stella Rognoni	docente del CdS Scienze Politiche	
Annalisa Tonarelli	docente del CdS Servizio Sociale	
Simona Viciani	docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	vicepresidente Cds Dgis membro commissione paritetica Cdl Ssg scuola giuris. Unifi
Sandro Landucci	docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Laura Sabani	docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	Presidente della CPDS
Silvia Pezzoli	docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Vittorio Mete	docente del CdS Sociologia e ricerca sociale	

Elena Porciatti	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Sara Alderighi	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Laura Bitossi	rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Lorenzo Vignozzi	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Anna Renzi	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Francesca Bertini	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Asia Renzi Luna Boiago	rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole

(https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività
21/04/2022	Prima riunione CPDS: aggiornamento Gruppi di lavoro – Ripartizione dei quadri della Relazione annuale agli specifici gruppi di lavoro.
20/10/2022	Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro
24/11/2022	Completamento dei Quadri della Relazione annuale – Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale – Programmazione attività future

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				x						x	x		(1)

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo Consiglio della Scuola	Carlo Sorrentino Presidente
Componenti e ruolo	Docenti: Docenti: Bontempi Marco Bozzo Luciano Scalia Vincenzo Chiaromonte Alessandro Pratesi Alessandro Monaco Maria Paola Pettini Anna Mancino Maria Elvira Simoncini Andrea Liverani Paolo Paiano Maria Antonia Pezzoli Silvia Rappresentanti degli studenti: Ceccarelli Lucrezia

	Anna Renzi
Compiti e responsabilità	La Scuola è la struttura di coordinamento delle attività didattiche svolte nei Corsi di Laurea, nei Corsi di Laurea Magistrale, nonché di gestione dei relativi servizi.

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.). • Relazione della CPDS dell'anno precedente • Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso) • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame) • Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS) 	
<p>Analisi</p> <p>L'analisi della valutazione didattica mette in evidenza livelli di soddisfazione più elevati della Scuola di Scienze politiche «Cesare Alfieri» con diffusi miglioramenti rispetto all'anno precedente.</p> <p>Si registrano netti miglioramenti nelle aree S1, S2 e più lievi in S3 relativamente all'organizzazione del corso, l'organizzazione degli insegnamenti e valutazione della docenza che erano emersi come punti più deboli nella precedente relazione. Significativo è l'elevato apprezzamento rispetto all'adeguamento del carico di studi D6 e la didattica integrativa D8. L'unico quesito in calo è quello relativo all'interesse per gli argomenti di insegnamento D15. In generale, su tutti gli indicatori, il 92,96% delle valutazioni indicano valori positivi con una media del 8,82 contro il 7,98 dell'anno precedente.</p>	

In data 13 gennaio 2022 la Relazione annuale 2021 viene presentata e discussa all'interno del Consiglio di CdLM. Purtroppo, dal verbale non è dato sapere quali siano stati i punti di discussione e quale strategia migliorativa relativa ai punti di criticità sia stata messa in atto. In particolare, dato il calo della soddisfazione degli studenti, ci si aspettava che questo punto venisse discusso e interpretato. Sicuramente la pandemia ha avuto il suo ruolo ma i rilievi mossi dalla Commissione andavano perlomeno discussi. Questa Commissione, quindi, esorta il CDS a dare conto in modo più dettagliato di come il CDS affronta le criticità evidenziate dalla Commissione. Comunque, i dati SISvaldidat 21-22 mettono in evidenza un miglioramento delle aree che lo scorso anno mostravano maggiori criticità.

Non sono riscontrabili momenti di confronto e discussione della Relazione della CPDS con gli studenti. Rimangono comunque spazi per il confronto con gli studenti i CdS e altri spazi messi a disposizione del Presidente del CdS durante i propri orari di ricevimento. In ultimo, lo spazio suggerimenti e reclami presente sul sito <https://server.de.unifi.it/PReSS/login.php>.

La SMA mette in evidenza tanti punti di forza di questo CdLM: sostenibilità, occupabilità, regolarità della carriera degli studenti. Tutti questi aspetti mostrano progressi costanti.

Valutazione complessiva della CPDS

Il corso presenta dati relativi alla soddisfazione degli studenti con generalizzati miglioramenti nella maggior parte dei quesiti. Si evidenziano miglioramenti in atto per quanto concerne la soddisfazione degli studenti soprattutto in ambito organizzativo.

Punti di Forza

Sul piano della didattica si evidenzia alto apprezzamento per l'adeguatezza del materiale e il carico di lavoro assegnato che continuano a migliorare negli ultimi anni in modo progressivo.

Aree di miglioramento

Il diffuso apprezzamento per la didattica trova come unico elemento di preoccupazione la soddisfazione degli studenti relativamente alla scelta degli argomenti trattati nei diversi corsi. Una maggior partecipazione degli studenti, con la previsione di momenti di incontro e confronto con gli stessi, può forse colmare questo unico dato non in linea con i progressivi miglioramenti del corso.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>

Analisi

Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati rispetto ai tre curricula in cui è organizzato (scheda SUA A4.a-b-c. Tali obiettivi risultano comunicati con chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; sia nel sito web del Cds, sia nell'opuscolo informativo (guida dello studente).

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. Le conoscenze richieste, le modalità di valutazione, l'eventuale assegnazione di CFU da acquisire e le modalità per assolverli sono illustrate nella pagina del sito del CdS dedicata all'iscrizione.

Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al Cds alla domanda D4 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2021-2022) relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7,9) e, per il secondo anno consecutivo, in linea con quelle dell'anno precedente.

Rispetto ai servizi di orientamento, la loro presentazione nella pagina web della Scuola e nella guida dello studente risulta chiara e esauriente. Le persone, i servizi e le iniziative risultano meglio messe in luce e rintracciabili rispetto al passato. Rispetto all'anno scorso, se in generale si segnala positivamente l'adeguamento della veste grafica e dell'architettura delle pagine di tutti i CdS collegati a quelle del sito della Scuola, proprio sull'orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) appare opportuna una diversa collocazione dell'indicazione, sulla pagina del CdS, del delegato di CdS all'orientamento (oltreché del Servizio orientamento in generale): attualmente è presentato solo all'interno della voce "organizzazione" nel menù "Corso di Studio"; crediamo sia meglio creare una voce "Orientamento" all'interno del menù "Didattica".

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, anche per il 2022 la pagina del presente CdS risulta aggiornata e di facile interpretazione; inoltre essa risulta da quest'anno omogenea alla struttura e alla veste grafica delle pagine web di scuola e di Ateneo. Dalla ricognizione delle schede relative agli insegnamenti, risulta che le descrizioni dei corsi, delle modalità d'esame e l'indicazione dei libri di testo, informazioni primarie per gli studenti, sono presenti e chiare per le coorti in cui gli insegnamenti sono attivati con 7 eccezioni, di cui due relative al semestre in corso; un peggioramento rispetto all'anno scorso, in cui non si registravano carenze nei programmi dei corsi. Tutti gli insegnamenti risultano presenti sulla piattaforma Moodle. Anche il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (20 novembre 2022), risulta pubblicato fino alla sessione estiva 2023. Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D1, D2, D3, D9 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2022 ottengono tutti valori superiori a 8, in lieve aumento rispetto all'anno precedente.

La transizione delle attività didattiche dalla gestione "emergenziale" connessa alla pandemia del COVID 19 a quella ordinaria risulta essersi svolta in modo positivo e senza difficoltà, com'era del resto da attendersi.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) del 2021-22, continua il miglioramento nel tempo del numero di iscritti (ic00) e si segnala un netto incremento degli iscritti provenienti da altri atenei (ic04). Sull'unico indicatore aggiornato al 2021 (ic02) relativo alla tempestività della carriera si registra un netto miglioramento. In aumento anche gli indicatori di internazionalizzazione del CdS (ic10-12).

L'orientamento in itinere risulta imperniato sul docente delegato del CdS e su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Anche le modalità di svolgimento dei tirocini risultano chiaramente articolate e imperniate su un docente referente. Diverse pagine accessibili direttamente dal menù "didattica" del sito del CdS sono dedicate a stage e tirocini. Esse risultano ricche di informazioni tese a indirizzare gli studenti verso enti che svolgono attività connesse col percorso di studi. Anche qui la gestione risulta imperniata sul servizio St@ge online di Ateneo, che permette una gestione user-friendly dell'intero processo di tirocinio".

L'esperienza di tirocinio ottiene un voto di 9 nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS nel 2021-22, in significativo aumento rispetto al 8,4 dell'anno precedente; mentre la domanda W6 sul supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio ottiene un lieve peggioramento, da 7,1 a 6,9.

Il servizio per la mobilità internazionale, imperniata su un docente delegato del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali, attivo a livello di scuola risulta ben articolato; particolarmente positiva risulta l'architettura del sito della Scuola in materia, che risulta molto più dettagliato e ricco di informazioni e collegamenti rispetto allo scorso anno. Le pagine web del CdS, adeguate da quest'anno nella veste grafica e nella struttura, contengano un chiaro link sulle opportunità di mobilità internazionale che mancava negli anni scorsi. Comunque nelle pagine web del CdS esiste anche un link al percorso di doppia laurea attivo con l'Università MGIMO di Mosca, nonché alle partnership attive del CdS. L'esperienza all'estero ottiene un voto di 8,8 – in calo rispetto al 9,5 dell'anno precedente – nella domanda W9 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS mentre la domanda W8 sul supporto prestato dalla struttura universitaria che nel 2021 non presentava risultati, ottiene nel 2022 6,7.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni (alcune indicazioni di dettaglio potranno provenire dagli esiti del questionario sui servizi di supporto, pubblicato solo a livello di Scuola, e che quindi tratteremo nella sezione della Relazione dedicata alla Scuola). Il questionario ai laureandi del CdS per il 2021-22, alle Domande W1-W3 segnala una valutazione tendenzialmente positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, tra 7 e 8, in miglioramento rispetto all'anno precedente.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dal voto medio di 8,6 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS, in lieve aumento sull'anno precedente.

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web della Scuola dedicata alla prova finale (cui il link del sito del CdS rinvia).

Si conferma rispetto all'anno scorso l'incompletezza delle schede docenti relative alle tematiche di tesi che questi si propongono di seguire: l'informazione è presente solo in 11 casi su 23.

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della Scuola.

In aggiunta a questo, si segnala per il CdS la presenza di un link del menù “corso di studio” dedicato agli sbocchi professionali, contenente segnalazioni specifiche di opportunità per i laureati del CdS.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell’ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva. I servizi agli studenti risultano adeguatamente articolati e le informazioni fornite risultano nel complesso chiare e facilmente accessibili.

Punti di Forza

Si segnala positivamente la nuova architettura della pagina web del CdS.

Aree di miglioramento

Si ribadisce la necessità di completare le schede docenti relativamente all’indicazione delle tematiche di tesi che sono disposti a seguire; inoltre, si segnala la necessità di evidenziare meglio il servizio orientamento sulla pagina web del CdS. Infine, si richiama all’attenzione la necessità di fornire informazioni complete nelle schede sui corsi d’esame.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
-----------------	--

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Pagine web dei docenti sul sito del CdS con i relativi programmi di insegnamento (<https://www.pim.unifi.it/vp-181-insegnamenti-e-docenti-a-a-2022-2023.html>)

Analisi

1) Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

La Commissione conferma la valutazione contenuta nella Relazione della Commissione Paritetica 2021. Sulla base dell'analisi del Quadro A4.a della SUA CdS, gli obiettivi formativi risultano coerenti con gli sbocchi professionali prefissati. Inoltre, i risultati di apprendimento attesi - come descritti dalla SUA CdS Quadro A4 b2 e c - risultano coerenti con gli obiettivi formativi del Cds nel suo complesso.

Quanto ai singoli insegnamenti, l'analisi dei Syllabus conferma una congruenza soddisfacente tra i descrittori di Dublino 1-2 e gli obiettivi formativi indicati. Questi ultimi sono quasi sempre descritti in modo chiaro e risultano coerenti con quelli stabiliti per il CdS. Per alcuni insegnamenti, tuttavia, le informazioni restano lacunose o assenti.

La valutazione degli studenti di questo corso di laurea (<https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B223/TAVOLA>) è d'altra parte pienamente soddisfacente. Con riferimento alle opinioni dei laureandi di questo CdS, un elemento rilevante per valutare la corrispondenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento, la SUA con dati aggiornati ad aprile 2021 indica un 96,9% di laureandi che si dice complessivamente soddisfatta del CdS (iC 25), con un incremento rispetto al dato pur molto positivo dello scorso anno pari a 82,6 %. Sempre con riferimento alla congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi, l'andamento dell'attuale corso di laurea in Politica, Istituzioni e Mercato (PIM) si conferma positivo, come confermano i dati relativi alla continuità di carriera, (con percentuali al di sopra della media nazionale); una performance triennale per capacità di mantenere gli studenti dopo il I anno anch'essa sopra le medie nazionali; e una crescita complessiva della percentuale di iscritti che si laureano in corso ora pari al 75,7% rispetto al precedente 73,3%.

Infine, il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi è verificato anche attraverso le opinioni degli enti esterni, la cui collaborazione è stata fortemente perseguita e intensificata nel corso del tempo dal CdS. Le valutazioni di tali enti con riferimento alle abilità dei tirocinanti è pari a 9,4 su 10, che si conferma la più alta rispetto a tutti i CdS della Scuola. Sempre nell'ambito dei tirocini, ma con riferimento al giudizio degli studenti circa l'impiego delle competenze acquisite all'università, il voto di media è il più alto fra tutti i CdS: 9,5 su 10.

2) Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabus degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS (accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2022/2023).

Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati. Non si registra un deciso miglioramento rispetto allo scorso anno: tutti gli insegnamenti per i quali sono presenti syllabus hanno indicazioni sulle modalità di verifica, queste tuttavia non sempre risultano esplicitate allo stesso modo per tutti gli insegnamenti e non sempre sono collegate agli obiettivi dichiarati dell'insegnamento. A questo riguardo si segnala tuttavia che, a differenza dello scorso anno, il consiglio di Corso di Studio ha posto all'o.d.g. la discussione sulla

relazione della Commissione paritetica nella seduta dell'13/01/2022; si tratta quindi di far seguire alla discussione iniziative specifiche per ottenere un definitivo miglioramento anche in questo ambito.

Valutazione complessiva della CPDS

Il quadro che emerge dall'analisi è complessivamente molto buono. Di seguito elenchiamo i principali punti di forza ed alcune aree di miglioramento.

Punti di Forza

I programmi degli insegnamenti analizzati — tenendo presenti in particolare la descrizione del corso, gli obiettivi formativi e le modalità di verifica dell'apprendimento — si rivelano coerenti con quanto dichiarato nei regolamenti/ordinamenti didattici del CdS. I metodi di accertamento delle conoscenze sono efficaci ed in linea con gli obiettivi proposti, benché ancora non del tutto sufficientemente sviluppati ed esplicitati nei syllabus. In generale però, le diverse fonti a disposizione di questa commissione confermano la generale solidità del CdS con riferimento ai parametri di interesse per questo quadro.

Aree di miglioramento

Come evidenziato, il collegamento delle modalità di verifica con gli obiettivi dichiarati dell'insegnamento risulta ancora non presente in alcuni dei programmi esaminati. La Commissione quindi ribadisce al CdS l'importanza di aprire una discussione su questo punto, in modo da coinvolgere la totalità degli insegnamenti in questa revisione delle modalità di accertamento delle conoscenze, nonché di far seguire alla discussione azioni specifiche che possano portare a risolvere le criticità già manifestate. Gli ottimi risultati raggiunti nel suo complesso dal CdS devono indurre a proseguire nel cammino intrapreso e volto a migliorare l'offerta formativa nella prospettiva di aumentare anche la capacità di collocare i laureati nel mondo del lavoro in posizioni che richiedano le competenze sviluppate negli anni di studio.

<p>Quadro D</p>	<p>Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> ● SUA CdS ● Pagina WEB CdS ● Scheda sintetica ● Relazione annuale NdV 2019 ● <i>Pocket Guide a.a. 2020-2021</i> ● Rapporto di Riesame ciclico 2017 ● SMA 2021 ● Schede ricerche Alma Laurea ● Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) 	
<p>Analisi</p> <p>Dopo aver visionato la SMA e il documento di Riesame ciclico e scheda SUA riferiti all'anno 2021, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza. In evidenza la crescita dei nuovi iscritti al CdS, tasso di crescita che è superiore rispetto ai CdS della stessa classe negli Atenei della area geografica di riferimento e in Italia. In numeri assoluti, nel 2021, risultano iscritti 122 studenti/studentesse con un incremento del 39% rispetto al 2016, anno in cui è stato attivato il CdS. Da sottolineare l'aumento, costante negli anni, della produttività degli studenti/studentesse, e del numero di studenti/studentesse che si laureano in corso. L'87% degli studenti/studentesse si dichiara soddisfatti del CdS intrapreso. Sull'internazionalizzazione del CdS ha influito positivamente il percorso di double degree con il CdS Global Relations dell'Università MGIMO di Mosca.</p>	
<p><u>Valutazione CPDS</u></p> <p>La CPDS ritiene che il CdS in esame, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, pone in essere azioni concrete di monitoraggio e di miglioramento continuo al fine di garantire il processo di qualità al suo interno.</p>	
<p>Punti di forza</p> <p>Organizzazione della didattica su un calibrata distribuzione dei corsi di insegnamento tra i</p>	

semestri e ponderazione tra carichi di studio tra i corsi tra 6 CFU e 9 CFU.

Attenzione particolare riservata ai tempi di individuazione e allo svolgimento e verbalizzazione del tirocinio

La pagina *“Web”* e la *“Pocket Guide”* costituiscono già un primo *“biglietto da visita”* con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con informazioni riguardanti: la Scuola, cds, servizi di orientamento, profilo complessivo dei docenti, stages e mobilità internazionale.

Tali strumenti, oltre ad essere dettagliati e precisi nelle informazioni e nella grafica, sono costantemente aggiornati; quest'ultimo aspetto fondamentale, al fine di rendere il più possibile consapevole la scelta degli studenti e per limitare eventuali disagi nel loro percorso di studi.

A questo proposito viene messa a disposizione degli studenti una sezione appositamente dedicata alle *“segnalazioni”* ed ai *“reclami”*, con l'obiettivo di migliorare l'offerta formativa della Scuola di Scienze Politiche *“Cesare Alfieri”*.

Aree di miglioramento

Criticità rilevate sull'internazionalizzazione del CdS che, ad oggi, è condizionata dalle relazioni internazionali conseguenti al conflitto in Ucraina.

Criticità si evidenziano sull'occupabilità degli studenti /studentesse, che dopo una costante crescita, per l'anno 2021 rileva un arretramento. Il dato passa al 62% di occupati ad un anno dal conseguimento del titolo di studio rispetto all'87% del 2020.

Creazione di un sito web più facilmente navigabile e accessibile per studenti/studentesse DSA e disabili

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti documentali

- SUA CdS – Sezione A (Obiettivi della formazione) e B (Esperienza dello studente)
- Pagine web del CdS
- Guida dello studente di Scienze Politiche a.a. 2022-2023
- Verbali dei Consigli di Corso di studio
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi

Confrontando tutte le fonti, vi è una buona corrispondenza tra le informazioni fornite da ciascuna. Nel complesso le informazioni risultano complete, coerenti e facilmente reperibili. La navigabilità è discreta.

La Guida dello studente è facilmente accessibile e fornisce informazioni esaustive per ogni tipo di approfondimento e ricerca da parte dello studente. Le informazioni presenti nei siti web del CdS e nella SUA sono equivalenti, in alcuni casi più approfondite nell'uno o nell'altro. I quadri delle sezioni A e B della SUA sono esaustivi e contengono vari links che rimandano a pagine web o pdf in cui sono presenti dati aggiornati ed equivalenti alle pagine web del CdS.

In entrambe le fonti manca una sezione specifica dedicata ai servizi per gli studenti con DSA e disabilità.

Non sono reperibili i Verbali di Consiglio di Corso sul sito web del CdS.

Sul sito del CdS sono presenti interessanti testimonianze scritte e video e un Opuscolo informativo (descrive il Corso, i suoi obiettivi, gli sbocchi professionali, tirocini e stage, post-Lauream); quest'ultimo è sintetico ma efficace.

Rispetto alla Relazione della CPDS dell'anno precedente, le sezioni su sbocchi e profili professionali e sugli obiettivi del CdS rimangono più approfondite nella SUA che sul sito del CdS, invece la sezione relativa alle conoscenze richieste per l'accesso appare più completa sul sito. In più, la sezione Mobilità Internazionale sul sito del CdS è aggiornata e il Quadro B5 della SUA (Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti) riporta la nuova composizione della Commissione Internazionale.

Valutazione complessiva della CPDS

Complessivamente i siti web di Scuola e CdS e la SUA consentono un'immediata acquisizione di informazioni sufficienti e necessarie per la fase di primo orientamento; nonostante alcune mancanze.

Aree di miglioramento

Sono suggeriti degli accorgimenti inerenti alla puntualità delle informazioni.

Persistono alcune problematiche già evidenziate negli anni scorsi, sollecitando nuovamente alla risoluzione:

- Le informazioni sugli insegnamenti del CdS necessitano un maggiore approfondimento, nonché la reperibilità, poiché solo alcuni docenti hanno inserito quanto necessario da sapere per lo studente.
- Il Rapporto di Riesame risale ancora al 2017.
- Le informazioni inerenti ai servizi dedicati alle studentesse e agli studenti con disabilità o DSA sarebbe opportuno che fossero inserite anche sul sito del CdS, in quanto non attualmente reperibili, se non andando sul sito della Scuola.
- La versione inglese del sito del CdS dovrebbe essere migliorata ed ampliata, poiché estremamente sintetica.

Sono stati presi in carico alcuni suggerimenti dello scorso anno, quali:

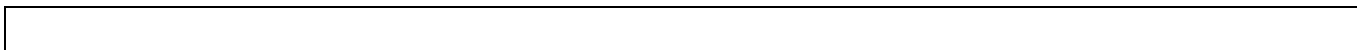
- Aggiornamento complessivo del sito web del CdS; in particolare, come era stato sollecitato, la sezione "Mobilità internazionale" risulta dettagliata e aggiornata.
- Inserimento dei referenti delle aree specifiche (didattica, orientamento, nulla osta, internazionalizzazione, riesame, ecc.)

SEZIONE SCUOLA

Scuola di Scienze Politiche

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>I questionari del sistema SisValDidat a.a 2021-2022 per la valutazione della didattica rivelano un buon andamento della soddisfazione della Scuola di Scienze Politiche. La Scuola registra valori superiori alle medie dell'anno precedente e ai valori di Ateneo per tutti i quesiti. La Scuola in generale appare sopra le media del 2020/2021</p> <p>E' da rilevare che nei consigli della scuola non si è mai discussa la Relazione della Commissione paritetica, né sembra che siano stati mai i discussi gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti.</p> <p>Questa Commissione esorta la Presidenza della Scuola ad inserire in un consiglio la discussione della relazione annuale di questa Commissione ed in particolare di discutere gli esiti della valutazione della didattica risultanti dai questionari somministrati agli studenti.</p>	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La Scuola mantiene uno standard di qualità alta soprattutto in termini di soddisfazione degli studenti presentando per tutti gli indicatori valori superiori alla media di Ateneo e alle medie dell'anno precedente.</p>	
<p>Punti di Forza</p> <p>Più alto gradimento nell'interesse e nella qualità degli insegnamenti e argomenti trattati a lezione.</p>	
<p>Aree di miglioramento</p> <p>In generale l'attività della Scuola sembra essere molto ben impostata. Gli indicatori dimostrano una continua crescita delle valutazioni come risultato dell'uscita dalla difficoltà della pandemia.</p>	



Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">· Esiti dell'indagine sui servizi di supporto agli studenti (https://sisvaldidat.unifi.it)· Verbali, relazioni etc. del personale competente· Pagina web della scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.</p>	
<p>Orientamento All'attività di orientamento sono dedicate (a tempo parziale) tre unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con due docenti delegati a livello di Scuola; in itinere (con 4 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale e uno ciascuno per i 5 CdS magistrali), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. Si segnala la necessità di aggiornare la pagina web della scuola sull'Orientamento in itinere per il CdS Sociologia e sfide globali. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2022 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D62-65) valutazioni sopra la sufficienza (con una sola eccezione sotto), tutte in miglioramento sensibile rispetto all'anno scorso.</p>	
<p>Mobilità internazionale All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2022 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in aumento significativo sull'anno precedente e che da quest'anno è sensibilmente più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2022 riporta (D68-72) tutti voti sopra la sufficienza e più alti rispetto all'anno scorso (quando si avevano 2 valutazioni insufficienti su 5).</p>	
<p>Stage/tirocini All'attività di stage sono dedicate 2 unità di personale tecnico-amministrativo (a tempo parziale). Essa opera in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collabora con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2021-22 riporta alla domanda W6 sul supporto degli uffici per lo stage un voto più che sufficiente di 7,4, sia pure con tre decimali in meno rispetto all'anno precedente. Tuttavia, l'indagine sui</p>	

servizi di supporto 2022 riporta un (D66) di poco sotto la sufficienza, ma in crescita rispetto all'anno precedente.

Altri servizi gestiti dalla Scuola

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate anche nei servizi indicati nelle sezioni precedenti). Rispetto all'anno scorso, non risulta più prevista la Gestione dei siti web e si registra la riduzione di una unità di personale.

Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola

I giudizi sulle aule di lezione (D1-8) nel 2022 sono tutti più che sufficienti. Sotto il 7 si collocano solo il voto sulla climatizzazione e quello sul collegamento wifi. Analoghe le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici (D9-16), con un voto sotto al 7 solo per il collegamento wifi. I servizi per l'immatricolazione risultano tutti tra 6 e 7 (D17-21). Due delle domande (D22-28) di valutazione delle segreterie studenti, su tempi di attesa e accessibilità dei servizi sono invece sotto la sufficienza, anche se più alti delle medie dello scorso anno.

Valutazione complessiva della CPDS

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

Punti di Forza

Si segnala il netto miglioramento nella valutazione del servizio relazioni internazionali della Scuola sia nel questionario riservato ai laureandi, sia nell'indagine sui servizi di supporto.

Aree di miglioramento

Si segnala la necessità di aggiornare la pagina web della scuola sull'orientamento in itinere per il CdS Sociologia e sfide globali.

Quadro S3

Gestione Offerta Formativa

*Principali
documentali*

fonti

Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
<https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021>
Verbali degli incontri collegiali
Sito della Scuola
Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi

Analisi

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2021 sui seguenti punti:

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Rossella degli Innocenti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

Orario e Aule

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona e pari a 8,05 per il 2021/22 con una leggera variazione in positivo rispetto all'anno precedente.

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema del quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole.

Controllo Coperture didattiche

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto, dai dati a disposizione di questa commissione, si evince l'impegno della Scuola nel rispondere alle esigenze di coperture didattiche anche a fronte di repentini cambiamenti legati alla mobilità e avvicendamento del personale docente.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. Soprattutto nella transizione alla fase post-pandemica, tutto il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo ha dato prova di una grande capacità di adattamento e innovazione aiutato da altrettanta capacità di adattamento e flessibilità di studentesse e studenti.

Punti di forza

La scuola appare impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.