

Relazione CPDS 2022. LM-52 e LM-90

Relazioni Internazionali e Studi Europei

PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Scienze Politiche, relativa all'A.A. 2021-2022, è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L36	Scienze Politiche	(P) Anna Pettini	unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Maria Paola Monaco		
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia		
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Alessandro Chiamonte		
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Luciano Bozzo		
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi		

LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Carlo Sorrentino		
-------	---	----------------------	--	--

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera del Consiglio Scuola del 06/10/2021)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
Maria Stella Rognoni	docente del CdS Scienze Politiche	
Annalisa Tonarelli	docente del CdS Servizio Sociale	
Simona Viciani	docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	vicepresidente Cds Dgis membro commissione paritetica Cdl Ssg scuola giuris. Unifi
Sandro Landucci	docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Laura Sabani	docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	Presidente della CPDS
Silvia Pezzoli	docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Vittorio Mete	docente del CdS Sociologia e ricerca sociale	
Elena Porciatti	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	

Sara Alderighi	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Laura Bitossi	rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Lorenzo Vignozzi	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Anna Renzi	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Francesca Bertini	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Asia Renzi Luna Boiago	rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività
21/04/2022	Prima riunione CPDS: aggiornamento Gruppi di lavoro – Ripartizione dei quadri della Relazione annuale agli specifici gruppi di lavoro.
20/10/2022	Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro
24/11/2022	Completamento dei Quadri della Relazione annuale – Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale – Programmazione attività future

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				x						x	x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				x						x	x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi										x	x		(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico										x	x		(3)

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS											x	x			(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento													x		
Relazione annuale														(5)	

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo Consiglio della Scuola	Carlo Sorrentino Presidente
--------------------------------------	-----------------------------

Componenti e ruolo	<p>Docenti:</p> <p>Bontempi Marco</p> <p>Bozzo Luciano</p> <p>Scalia Vincenzo</p> <p>Chiaramonte Alessandro</p> <p>Pratesi Alessandro</p> <p>Monaco Maria Paola</p> <p>Pettini Anna</p> <p>Mancino Maria Elvira</p> <p>Simoncini Andrea</p> <p>Liverani Paolo</p> <p>Paiano Maria Antonia</p> <p>Pezzoli Silvia</p> <p>rappresentanti degli studenti:</p> <p>Ceccarelli Lucrezia</p> <p>Anna Renzi</p>
Compiti e responsabilità	<p>La Scuola è la struttura di coordinamento delle attività didattiche svolte nei Corsi di Laurea, nei Corsi di Laurea Magistrale, nonché di gestione dei relativi servizi.</p>

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p><i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i> (in Allegato 1 il dettaglio)</p>	<p><i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i></p>

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)

Analisi

L'analisi della valutazione didattica effettuata attraverso l'osservazione dei dati SisValDidat mette in evidenza alcuni lievi miglioramenti nelle valutazioni degli studenti rispetto all'anno precedente con alcuni dati negativi che riguardano l'interesse per gli argomenti trattati D15, la definizione delle modalità d'esame D9, il rispetto degli orari D8 e le conoscenze preliminari rispetto agli argomenti dei corsi D4. Soprattutto per quanto concerne il quesito D4 si sottolinea un persistente stato di stagnazione rispetto alle criticità rilevate già nell'anno 2019-2020. Anche la scarsa soddisfazione del quesito D9 rinnova le perplessità sulla completezza delle informazioni riguardante i corsi e i loro esami. I lievi miglioramenti si dimostrano comunque in linea con le valutazioni medie della Scuola con valori più negativi ai quesiti D9 e D14. In generale, su tutti gli indicatori, l'90,23% delle valutazioni indicano valori positivi con una media del 8.02 contro l'8.01 dell'anno precedente.

La Relazione annuale della Commissione paritetica trova spazio per un confronto all'interno del Consiglio il 12 gennaio 2022. Oltre alla lettura del documento, si discutono le aree di miglioramento suggerite dalla Commissione. In particolare il CDS prende l'impegno di avviare un controllo al primo settembre 2022 della completezza delle informazioni riguardanti i corsi insegnati nel Corso di Laurea. Questa Commissione rileva che il controllo non ha portato a grandi miglioramenti dato che la definizione delle modalità d'esame D9, il rispetto degli orari D8 e le conoscenze preliminari rispetto agli argomenti dei corsi D4 rimangono come punti di criticità.

La SMA 2021 è oggetto di discussione nello stesso Consiglio. La SMA 2021 rilevava una criticità dell'indicatore relativo al numero di CFU acquisiti annualmente che, nell'ultimo anno, segnalava un calo. Dai verbali del CDS non si evince tuttavia una discussione in merito a questo punto, e non si individuano azioni correttive come invece indicato dalla SMA 2021. La SMA 22 mette in evidenza tuttavia che si è finalmente arrestata la tendenza negativa della regolarità delle carriere degli studenti e si nota qualche segnale di inversione. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, la SMA 22 segnala risultati molto positivi.

Non si rintracciano altri momenti di confronto tra il CdS e gli studenti se non i ricevimenti del Presidente lo spazio suggerimenti e reclami <https://server.de.unifi.it/PRESS/login.php>

Valutazione complessiva della CPDS

Il Cds mantiene tutt'oggi standard di qualità buoni, presentando dati in lieve miglioramento per quanto riguarda soprattutto la regolarità delle carriere degli studenti. Rimangono zone di criticità (la

definizione delle modalità d'esame (D9), il rispetto degli orari (D8) e le conoscenze preliminari rispetto agli argomenti dei corsi (D4 L'con alcune note negative rispetto all'anno precedente.
Punti di Forza L'internazionalizzazione è sicuramente un punto di forza. Da rilevare inoltre il miglioramento nella regolarità delle carriere.
Aree di miglioramento Rimangono zone di criticità (la definizione delle modalità d'esame (D9), il rispetto degli orari (D8) e le conoscenze preliminari rispetto agli argomenti dei corsi (D4)). Inoltre, la stagnazione dei valori di soddisfazioni che riguardano i rapporti fra docenti e studenti. Tutti questi punti possono essere affrontati dal CDS con opportuni piani di azione.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>

<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> • SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i>) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto • Esiti delle valutazioni della didattica erogata da parte degli studenti, dell'indagine sui servizi di supporto e delle opinioni dei laureandi (https://sisvaldidat.unifi.it) • Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS) • Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS • Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.) • Sito web della Scuola e del CdS • Relazione CPDS anno precedente

Analisi

Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati rispetto alle due classi di laurea e in cui è organizzato, nonché rispetto a 5 aree di apprendimento (scheda SUA A4.a-b-c). Tali obiettivi risultano comunicati con chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; sia nel sito web del Cds, sia nell'opuscolo informativo (guida dello studente).

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. Le conoscenze richieste, le modalità di valutazione, l'eventuale assegnazione di CFU da acquisire e le modalità per assolverli sono illustrate nella pagina del sito del CdS dedicata all'iscrizione.

Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al Cds alla domanda D4 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2021-2022) relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7,8) e in linea rispetto all'anno precedente.

Rispetto ai servizi di orientamento, la loro presentazione nella pagina web della Scuola e nella guida dello studente risulta chiara e esauriente. Le persone, i servizi e le iniziative risultano meglio messe in luce e rintracciabili rispetto al passato. Rispetto all'anno scorso, se in generale si segnala positivamente l'adeguamento della veste grafica e dell'architettura delle pagine di tutti i CdS collegati a quelle del sito della Scuola, proprio sull'orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) appare opportuna una diversa collocazione dell'indicazione, sulla pagina del CdS, del delegato di CdS all'orientamento (oltreché del Servizio orientamento in generale): attualmente è presentato solo all'interno della voce "organizzazione" nel menù "Corso di Studio"; crediamo sia meglio creare una voce "Orientamento" all'interno del menù "Didattica".

L'orientamento in ingresso è svolto attraverso una serie di servizi e iniziative integrate col livello di Ateneo (Open Day, incontri presso le scuole superiori ecc.) e con i CdS; sono presenti due docenti delegati del CdS oltreché un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola. Tutte le informazioni in merito risultano chiaramente desumibili dalle pagine web della Scuola.

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, anche per il 2022 la pagina del presente CdS risulta aggiornata e di facile interpretazione; inoltre essa risulta da quest'anno omogenea alla struttura e alla veste grafica delle pagine web di scuola e di Ateneo. Dalla ricognizione delle schede relative agli insegnamenti, risulta che le descrizioni dei corsi, delle modalità d'esame e l'indicazione dei libri di testo, informazioni primarie per gli studenti, sono presenti e chiare per le coorti in cui gli insegnamenti sono attivati con 11 eccezioni; ma nessuna relativa al semestre in corso. Tutti gli insegnamenti risultano presenti sulla piattaforma Moodle. Anche il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (20 novembre 2022), risulta pubblicato fino alla sessione estiva 2023. Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D1, D2, D3, D9 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2022 ottengono tutti valori superiori a 8, in linea con l'anno precedente.

La transizione delle attività didattiche dalla gestione "emergenziale" connessa alla pandemia del COVID 19 a quella ordinaria risulta essersi svolta in modo positivo e senza difficoltà, com'era del resto da attendersi.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) del 2020-21, dopo l'incremento di iscrizioni dell'anno scorso, si registra un riassetto sui numeri degli anni ancora precedenti (ic00). L'indicatore che registra la quota di iscritti provenienti da altri Atenei (ic04) segna un miglioramento, molto netto per la classe di Studi europei. Sull'unico indicatore relativo alla progressione della carriera aggiornato al 2021 (ic02) si registrano valori in direzione opposta tra le due classi di laurea, ma in linea con i valori di riferimento. Positivi gli indicatori di internazionalizzazione del CdS (ic10-11); si registra un miglioramento rispetto all'anno precedente anche (ic12) sull'attrattività di iscritti che hanno svolto il primo livello di studi all'estero.

L'orientamento in itinere risulta imperniato sui 2 docenti delegati del CdS e su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Anche le modalità di svolgimento dei tirocini risultano assegnate a un docente delegato. Manca tuttavia, rispetto agli altri CdS della Scuola, una voce del menù "didattica" della pagina web del CdS dedicata a stage e tirocini; una carenza facilmente colmabile. Anche qui la gestione risulta imperniata sul servizio St@ge online di Ateneo, che permette una gestione user-friendly dell'intero processo di tirocinio.

L'esperienza di tirocinio ottiene un voto di 8,5 – meno del 9,1 dell'anno passato – nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS nel 2021-22 mentre la domanda W6 sul supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio ottiene 8,3, in lieve aumento sull'anno precedente.

Il servizio per la mobilità internazionale, imperniato su un docente delegato del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali, attivo a livello di scuola risulta ben articolato; particolarmente positiva risulta l'architettura del sito della Scuola in materia, che risulta molto più dettagliato e ricco di informazioni e collegamenti rispetto allo scorso anno. Le pagine web del CdS, adeguate da quest'anno nella veste grafica e nella struttura, contengono un chiaro link sulle opportunità di mobilità internazionale che mancava negli anni scorsi. L'esperienza all'estero ottiene un voto di 8,9 – meno del 9,6 dell'anno passato – nella domanda W9 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS mentre la domanda W8 sul supporto prestato dalla struttura universitaria alla mobilità ottiene 8,4 – più del 7,8 dell'anno precedente.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni (alcune indicazioni di dettaglio potranno provenire dagli esiti del questionario sui servizi di supporto, pubblicato solo a livello di Scuola, e che quindi tratteremo nella sezione della Relazione dedicata alla Scuola). Il questionario ai laureandi del CdS per il 2020-21, alle Domande W1-W3 segnala una valutazione tendenzialmente positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, con valutazioni intorno a 8, con valori in lieve aumento rispetto allo scorso anno.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dal voto medio di 8 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS nel 2021-22, anche se in diminuzione di 5 punti decimali sull'anno precedente.

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web del CdS ad essa dedicata.

Si conferma rispetto all'anno scorso l'incompletezza delle schede docenti relative alle tematiche di tesi che questi si propongono di seguire: l'informazione è presente solo in 20 casi su 36.

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva.

I servizi agli studenti risultano adeguatamente articolati e le informazioni fornite risultano nel complesso chiare e facilmente accessibili.

Punti di Forza

Si segnala positivamente la nuova architettura della pagina web del CdS.

Aree di miglioramento

Si ribadisce la necessità di completare le schede docenti relativamente all'indicazione delle tematiche di tesi che sono disposti a seguire; inoltre si segnala la necessità di evidenziare meglio sulla pagina web del CdS il servizio orientamento e il servizio tirocini e stage.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	3.A.2 - Definizione dei profili in uscita 3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi 3.A.4 - Offerta formativa e percorsi 3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvalidat.unifi.it/>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi

1) Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

La Commissione conferma la valutazione contenuta nella Relazione della Commissione Paritetica 2021. Sulla base dell'analisi del Quadro A4.a della SUA CdS, gli obiettivi formativi risultano come in passato coerenti con gli sbocchi professionali prefissati. Inoltre, anche i risultati di apprendimento attesi (come descritti dalla SUA CdS Quadro A4 b2 e c) si confermano coerenti con gli obiettivi formativi del Cds nel suo complesso.

Quanto ai singoli insegnamenti, si è proceduto ad analizzare i programmi scelti, attraverso una analisi campionaria dei vari Syllabus (accedendo all'elenco degli insegnamenti a.a. 2022/2023 e, ove non disponibile, facendo riferimento a quello dell'a.a. 2021/2022).

Lo scopo era quello di controllare, in rapporto a quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 (presenti nei Quadri A4. b1 e A4. b2 della SUA CdS), la corrispondenza/congruenza tra quanto dichiarato nei documenti ufficiali e quanto presentato effettivamente nell'offerta formativa del CdS.

L'analisi dei Syllabus ha confermato la sostanziale coerenza tra obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti. Questi ultimi sono descritti in modo quasi sempre chiaro e sono per lo più coerenti con quelli stabiliti per il CdS. Questo risultato è frutto dell'impegno del CdS nel portare avanti un lavoro di contestualizzazione dei criteri di valutazione delle competenze acquisite per le diverse aree disciplinari.

Questo ed altri correttivi volti a tener conto e ad ovviare alle criticità a suo tempo evidenziate, a parere della Commissione, sono promettenti e devono perciò essere adeguatamente monitorati nel tempo.

I dati rilevati mostrano comunque un impegno preciso del CdS a migliorare i risultati di apprendimento attesi in prospettiva di una collocazione soddisfacente dei laureati nel mondo del lavoro, nonché di una maggior attrattiva del CdS da parte degli studenti dentro e fuori regione.

Il CdS si è comunque impegnato con la creazione di percorsi disciplinari diversificati a partire dal nuovo Regolamento entrato in vigore nel 2018/19; ma questo impegno, a differenza dello scorso anno, non trova riscontro in un buon livello di soddisfazione espresso dagli studenti nelle schede di valutazione che subiscono una leggera flessione.

In Particolare si rilevano flessioni **negative** circa la soddisfazione per gli insegnamenti (quadro D16) e circa l'interesse agli insegnamenti proposti (quadro D15).

Tuttavia, i dati riportati nella Sua 2021/2022 risultano incongruenti con le valutazioni ottenute dai questionari somministrati agli studenti, dove la valutazione per il corso di laurea è in leggero aumento nelle valutazioni riguardo la soddisfazione degli insegnamenti (iC25). Si segnala però una differenza di **7** punti percentuali fra la soddisfazione per il corso interclasse di Studi Europei ed il corso di Relazioni Internazionali, dove quest'ultimo risulta più carente.

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) risulta in diminuzione per entrambe le classi di laurea, calando dal **73,8%** al **67,2%** per la classe di Relazioni Internazionali e dal **83,3%** al **76,9%** per quanto riguarda la classe di Studi Europei, evidenziando quindi una debolezza del corso di studi.

Per quanto invece attiene al tema della regolarità del percorso accademico con riferimento alla percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC02), indice anche questo almeno in parte collegato alla congruità fra gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi, la SMA 2021 pone in evidenza "una **riduzione** rispetto all'anno precedente per la media del singolo CdS. Tale media risulta essere anche al di sotto della media nazionale".

Per quanto riguarda invece la soddisfazione degli studenti in merito ai percorsi di tirocinio, segnaliamo che i commenti alla SMA del CdS 2021/2022 non presentano alcuna osservazione specifica in proposito, mentre i dati Alma Laurea indicano nel complesso valutazioni positive.

2) Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabus degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS (accedendo all'elenco degli insegnamenti a.a.2022/2023 e, ove non disponibile, facendo riferimento a quello dell'a.a. 2021/2022). Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati.

Il verbale del Consiglio del CdS pone l'attenzione su alcune criticità consigliando un monitoraggio al primo semestre del 2022.

Su tutti gli insegnamenti controllati, un'esigua minoranza non presenta una modalità di verifica dell'apprendimento esplicitamente collegata agli obiettivi dichiarati dell'insegnamento.

Restano comunque alcuni margini di miglioramento, per quanto riguarda gli esiti della valutazione della didattica e la chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento.

Valutazione complessiva della CPDS

L'analisi evidenzia come complessivamente, per quanto riguarda le materie di analisi di questo quadro, la situazione sia in miglioramento rispetto all'anno scorso. L'analisi nello specifico mette in evidenza i seguenti punti di forza e le aree di miglioramento.

Punti di Forza

I programmi degli insegnamenti analizzati, tenendo presente, in particolare, la descrizione del corso, gli obiettivi formativi e le modalità di verifica dell'apprendimento, si rivelano coerenti con quanto dichiarato nei regolamenti/ordinamenti didattici del CdS.

Questa commissione valuta positivamente l'attenzione posta nel migliorare i Syllabus e i programmi degli insegnamenti analizzati, che risultano completi e ricchi di informazioni.

Aree di miglioramento

Riguardo alla complessiva soddisfazione degli studenti, che si mostra in diminuzione rispetto allo scorso anno, si suggerisce di analizzare ulteriormente l'offerta formativa e valutare eventuali modifiche o integrazioni, in particolare per quanto concerne la differenza fra i due curriculum.

Come già segnalato nella relazione dello scorso anno, in alcuni casi il collegamento delle modalità di verifica con gli obiettivi dichiarati dell'insegnamento risulta ancora non presente e, in un numero limitato di casi, le modalità di verifica risultano non sufficientemente chiare.

Restano da segnalare gli spazi di miglioramento per quanto attiene alle indicazioni sugli 'obiettivi formativi' che dovrebbero essere resi più espliciti e più chiaramente parametrati ai criteri di Dublino.

Per quanto concerne la verifica dei risultati di apprendimento attesi attraverso il tasso di occupazione dei laureati nei contesti produttivi di riferimento, si consiglia di integrare l'analisi con le indagini e le ricerche condotte da Alma Laurea o questionari da somministrare alla componente studentesca.

La Commissione ritiene necessaria una approfondita riflessione all'interno degli organi riguardo le tematiche

di analisi di questo quadro.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
Fonti documentali <ul style="list-style-type: none">● SUA CdS● Pagina WEB CdS● Scheda sintetica● Relazione annuale NdV 2019	

- *Pocket Guide a.a. 2020-2021*
- Rapporto di Riesame ciclico 2017
- SMA 2021
- Schede ricerche Alma Laurea
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

Analisi

Dopo aver visionato la SMA e il documento di Riesame ciclico e scheda SUA riferiti all'anno 2022, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza. Le immatricolazioni dei CdS in oggetto risultano essere stabili per LM-52 e in flessione per LM-90, deve essere tuttavia evidenziato che sono stati resi più stringenti i criteri di accesso alla LM -90. La produttività degli studenti/studentesse è in aumento rispetto all'anno precedente e risultano essere modestissimi i dati relativi agli abbandoni dei CdS. L'internazionalizzazione, ambito di particolare interesse per i CdS, raggiunge livelli di elevati, molti studenti conseguono all'estero un numero cospicuo di CFU. Si evidenzia tuttavia che questo influisce sulla lunghezza della carriera universitaria. Dato da sottolineare è l'alta soddisfazione degli studenti sul corso di laurea intrapreso.

Valutazione CPDS

La CDPS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di miglioramento e monitorando continuamente sia l'esecuzione che l'efficacia in un'ottica di miglioramento continuo.

Punti di forza

Miglioramento dell'organizzazione della didattica con carico proporzionato di crediti, che ha portato ai risultati sopra evidenziati. Forte attenzione alle azioni di orientamento in ingresso. La pagina "Web" e la "Pocket Guide" costituiscono già un primo "biglietto da visita" con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con informazioni riguardanti: la Scuola, cds, servizi di orientamento, profilo complessivo dei docenti, stages e mobilità internazionale.

Tali strumenti, oltre ad essere dettagliati e precisi nelle informazioni e nella grafica, sono costantemente aggiornati; quest'ultimo aspetto fondamentale, al fine di rendere il più possibile consapevole la scelta degli studenti e per limitare eventuali disagi nel loro percorso di studi. A questo proposito viene messa a disposizione degli studenti una sezione appositamente dedicata alle "segnalazioni" ed ai "reclami", con l'obiettivo di migliorare l'offerta formativa della Scuola di Scienze Politiche "Cesare Alfieri".

Aree di miglioramento

Porre in essere azioni per incrementare l'internazionalizzazione, uno degli obiettivi dei CdS, e influenzare la rapidità delle carriere universitarie. Ampliare la possibilità di sviluppare competenze trasversali ed pensare ad interventi, per quanto possibili, incrementi i dati di occupabilità degli

studenti/studentesse. Creazione di un sito web più facilmente navigabile e accessibile per studenti/studentesse DSA e disabili.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti documentali

- SUA CdS – Sezione A (Obiettivi della formazione) e B (Esperienza dello studente)
- Pagine web del CdS
- Guida dello studente di Scienze Politiche a.a. 2022-2023
- Verbali dei Consigli di Corso di studio
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi

Confrontando tutte le fonti, vi è una buona corrispondenza tra le informazioni fornite da ciascuna. Nel complesso le informazioni risultano complete, coerenti e facilmente reperibili. La navigabilità è buona.

La Guida dello studente è facilmente accessibile e fornisce informazioni esaustive per ogni tipo di approfondimento e ricerca da parte dello studente. Le informazioni presenti nei siti web del CdS e nella SUA sono equivalenti. I quadri delle sezioni A e B della SUA sono ben approfonditi e contengono vari links che rimandano a pagine web o pdf in cui sono presenti dati aggiornati ed equivalenti alle pagine web del CdS. Ad eccezione dei quadri A4.1 (conoscenza e capacità di comprensione) e A4.c (capacità di applicare conoscenza e comprensione) che appaiono vuoti.

Sul sito del CdS la parte inerente agli studenti con disabilità è eccessivamente sintetica. E la versione in inglese ha sezioni vuote o molto sintetiche. Mentre, nella sezione "Area Riservata", i Verbali dei Consigli di Corso di studi sono fermi al 2018.

È presente su tale sito web anche una pagina RISE "social" che rimanda agli account il Blog RISE, Facebook, Instagram e YouTube del corso di laurea magistrale.

Valutazione complessiva della CPDS

In generale, le informazioni relative al CdS sono esaustive in tutte le pagine web di riferimento. I siti web del CdS e di Scuola sono sufficientemente intuitivi, nonostante a volte forniscano informazioni non complete e aggiornate. La Guida dello Studente e la SUA aiutano in modo efficace gli studenti soprattutto nella fase di primo orientamento.

Aree di miglioramento

Occorre qualche miglioramento in termini di completezza ed esaustività delle informazioni.

È necessario un completamento dei quadri A.1 e A.c, della sezione A della SUA, poiché privi di testo.

Come evidenziato gli anni scorsi, le informazioni sugli insegnamenti del CdS sono migliorabili, sia in termini di omogeneità che in termini di dettaglio delle informazioni fornite dai docenti.

Inoltre, le informazioni sui servizi dedicati alle studentesse e agli studenti con disabilità dovrebbero essere facilmente reperibili e accessibili sul sito del CdS.

Alcuni miglioramenti suggeriti l'anno precedente hanno avuto riscontro positivo:

- La sezione dedicata al Tirocinio è facilmente reperibile nel sito del CdS e sufficientemente approfondita
- I links relativi al "RISE social" (Blog, Facebook, Instagram e YouTube) risultano in parte aggiornati con regolarità
- Sono stati aggiornati i referenti per ciascuna delle aree specifiche (didattica, orientamento, nulla osta, internazionalizzazione, riesame, ecc.)
- Nei video del "Perché RISE", sono presenti docenti di ruolo (è stato accolto il suggerimento dell'anno scorso di sostituire i video dei docenti in pensione)

SEZIONE SCUOLA

Scuola di Scienze Politiche

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">▪ Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php)▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola▪ Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>I questionari del sistema SisValDidat a.a 2021-2022 per la valutazione della didattica rivelano un buon andamento della soddisfazione della Scuola di Scienze Politiche. La Scuola registra valori superiori alle medie dell'anno precedente e ai valori di Ateneo per tutti i quesiti. La Scuola in generale appare sopra le media del 2020/2021</p> <p>E' da rilevare che nei consigli della scuola non si è mai discussa la Relazione della Commissione paritetica, né sembra che siano stati mai i discussi gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti.</p> <p>Questa Commissione esorta la Presidenza della Scuola ad inserire in un consiglio la discussione della relazione annuale di questa Commissione ed in particolare di discutere gli esiti della valutazione della didattica risultanti dai questionari somministrati agli studenti.</p>	
<p>Valutazione complessiva della CPDS</p> <p>La Scuola mantiene uno standard di qualità alta soprattutto in termini di soddisfazione degli studenti presentando per tutti gli indicatori valori superiori alla media di Ateneo e alle medie dell'anno precedente.</p>	
<p>Punti di Forza</p> <p>Più alto gradimento nell'interesse e nella qualità degli insegnamenti e argomenti trattati a lezione.</p>	
<p>Aree di miglioramento</p> <p>In generale l'attività della Scuola sembra essere molto ben impostata. Gli indicatori dimostrano una continua crescita delle valutazioni come risultato dell'uscita dalla difficoltà della pandemia.</p>	

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"> · Esiti dell'indagine sui servizi di supporto agli studenti (https://sisvaldidat.unifi.it) · Verbali, relazioni etc. del personale competente · Pagina web della scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.</p>	
<p>Orientamento All'attività di orientamento sono dedicate (a tempo parziale) tre unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con due docenti delegati a livello di Scuola; in itinere (con 4 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale e uno ciascuno per i 5 CdS magistrali), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. Si segnala la necessità di aggiornare la pagina web della scuola sull'Orientamento in itinere per il CdS Sociologia e sfide globali. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2022 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D62-65) valutazioni sopra la sufficienza (con una sola eccezione sotto), tutte in miglioramento sensibile rispetto all'anno scorso.</p>	
<p>Mobilità internazionale All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2022 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in aumento significativo sull'anno precedente e che da quest'anno è sensibilmente più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2022 riporta (D68-72) tutti voti sopra la sufficienza e più alti rispetto all'anno scorso (quando si avevano 2 valutazioni insufficienti su 5).</p>	
<p>Stage/tirocini All'attività di stage sono dedicate 2 unità di personale tecnico-amministrativo (a tempo parziale). Essa opera in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collabora con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2021-22 riporta alla domanda W6 sul supporto degli uffici per lo stage un voto più che sufficiente di 7,4, sia pure con tre decimali in meno rispetto all'anno precedente. Tuttavia, l'indagine sui servizi di supporto 2022 riporta un (D66) di poco sotto la sufficienza, ma in crescita rispetto all'anno precedente.</p>	

Altri servizi gestiti dalla Scuola

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate anche nei servizi indicati nelle sezioni precedenti). Rispetto all'anno scorso, non risulta più prevista la Gestione dei siti web e si registra la riduzione di una unità di personale.

Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola

I giudizi sulle aule di lezione (D1-8) nel 2022 sono tutti più che sufficienti. Sotto il 7 si collocano solo il voto sulla climatizzazione e quello sul collegamento wifi. Analoghe le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici (D9-16), con un voto sotto al 7 solo per il collegamento wifi. I servizi per l'immatricolazione risultano tutti tra 6 e 7 (D17-21). Due delle domande (D22-28) di valutazione delle segreterie studenti, su tempi di attesa e accessibilità dei servizi sono invece sotto la sufficienza, anche se più alti delle medie dello scorso anno.

Valutazione complessiva della CPDS

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

Punti di Forza

Si segnala il netto miglioramento nella valutazione del servizio relazioni internazionali della Scuola sia nel questionario riservato ai laureandi, sia nell'indagine sui servizi di supporto.

Aree di miglioramento

Si segnala la necessità di aggiornare la pagina web della scuola sull'orientamento in itinere per il CdS Sociologia e sfide globali.

Quadro S3	Gestione Offerta Formativa
<i>Principali fonti documentali</i>	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021 Verbali degli incontri collegiali Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi

Analisi

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2021 sui seguenti punti:

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Rossella degli Innocenti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

Orario e Aule

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona e pari a 8,05 per il 2021/22 con una leggera variazione in positivo rispetto all'anno precedente.

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema del quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole.

Controllo Coperture didattiche

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto, dai dati a disposizione di questa commissione, si evince l'impegno della Scuola nel rispondere alle esigenze di coperture didattiche anche a fronte di repentini cambiamenti legati alla mobilità e avvicendamento del personale docente.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. Soprattutto nella transizione alla fase post-pandemica, tutto il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo ha dato prova di una grande capacità di adattamento e innovazione aiutato da altrettanta capacità di adattamento e flessibilità di studentesse e studenti.

Punti di forza

La scuola appare impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.