

Relazione CPDS 2022. L-39 Servizio Sociale

PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Scienze Politiche, relativa all'A.A. 2021-2022, è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L36	Scienze Politiche	(P) Anna Pettini	unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Maria Paola Monaco		
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia		
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Alessandro Chiaramonte		
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Luciano Bozzo		
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi		

LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Carlo Sorrentino		
-------	---	----------------------	--	--

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera del Consiglio Scuola del 06/10/2021)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
Maria Stella Rognoni	docente del CdS Scienze Politiche	
Annalisa Tonarelli	docente del CdS Servizio Sociale	
Simona Viciani	docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	vicepresidente Cds Dgis membro commissione paritetica Cdl Ssg scuola giuris. Unifi
Sandro Landucci	docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Laura Sabani	docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	Presidente della CPDS
Silvia Pezzoli	docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Vittorio Mete	docente del CdS Sociologia e ricerca sociale	
Elena Porciatti	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	

Sara Alderighi	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Laura Bitossi	rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Lorenzo Vignozzi	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Anna Renzi	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Francesca Bertini	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Asia Renzi Luna Boiago	rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Data/periodo	Attività
21/04/2022	Prima riunione CPDS: aggiornamento Gruppi di lavoro – Ripartizione dei quadri della Relazione annuale agli specifici gruppi di lavoro.
20/10/2022	Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro

24/11/2022	Completamento dei Quadri della Relazione annuale – Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale – Programmazione attività future

Programmazione delle attività della CPDS anno 2023

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				x						x	x		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				x						x	x		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi										x	x		(2)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico										x	x		(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										x	x		(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento											x		
Relazione annuale												(5)	

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo Consiglio della Scuola	Carlo Sorrentino Presidente
--------------------------------------	-----------------------------

Componenti e ruolo	<p>Docenti:</p> <p>Bontempi Marco</p> <p>Bozzo Luciano</p> <p>Scalia Vincenzo</p> <p>Chiaramonte Alessandro</p> <p>Pratesi Alessandro</p> <p>Monaco Maria Paola</p> <p>Pettini Anna</p> <p>Mancino Maria Elvira</p> <p>Simoncini Andrea</p> <p>Liverani Paolo</p> <p>Paiano Maria Antonia</p> <p>Pezzoli Silvia</p> <p>rappresentanti degli studenti:</p> <p>Ceccarelli Lucrezia</p> <p>Anna Renzi</p>
Compiti e responsabilità	<p>La Scuola è la struttura di coordinamento delle attività didattiche svolte nei Corsi di Laurea, nei Corsi di Laurea Magistrale, nonché di gestione dei relativi servizi.</p>

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)

Analisi

I dati 2021-2022 relativi alla soddisfazione degli studenti rispetto alla didattica (sistema di ateneo SISValDidat) indicano valori in crescita della soddisfazione degli studenti per tutti gli indicatori adottati, soprattutto per quanto riguarda i quesiti D2 sull'organizzazione complessiva del CdS e D11/D12 sulla docenza. Relativamente al calo registrato nella precedente relazione 2020-2021 del quesito D10 sul rispetto degli orari di insegnamento, D2 sull'organizzazione complessiva del corso, D1 sul carico di lavoro e D8 sulle attività didattiche integrative si registra un generale miglioramento con variazioni positive che oscillano tra lo 0.12 allo 0.31. Le medie rilevate del CdS si mostrano più o meno in linea con i livelli della scuola di Scienze Politiche con valori negativi in tema di organizzazione dell'insegnamento (quesiti D9, D4 e D5) e organizzazione del CdS (D3, D2 e D1).

In generale, su tutti gli indicatori, l'93,22% delle valutazioni indicano valori positivi con una media del 7,86 contro il 7,63 dell'anno precedente.

I rilievi mossi dalla Commissione e dal Nucleo di valutazione riguardo alla bassa incisività della SMA (compilata in modo tecnico ma non critico) vengono formalmente discussi nel Consiglio del 14 gennaio 2022. Non si rileva però che vengano messe in atto strategie per arrivare ad un miglioramento degli indicatori soprattutto per quel che riguarda i quesiti D3 sull'adeguatezza degli orari per consentire lo studio individuale, ed infatti nei nuovi dati sisvaldidat 21-22 questo appare ancora come punto critico, in generale vengono rilevati punteggi non soddisfacenti per quanto riguarda l'organizzazione dell'insegnamento (quesiti D9, D4 e D5) e organizzazione del CdS (D3).

Nei verbali 21-22 Non è stato discusso il dato rilevato dalla SMA 2021 di una minore occupabilità e di un basso numero di CFU acquisiti. Comunque i dati sisvaldidat 21-22 mostrano che la soddisfazione degli studenti è in crescita. La SMA 2022 mostra come punti di forza la grande attrattività del corso di studio e la sua sostenibilità. La regolarità delle carriere degli studenti permane come punto critico così come l'internazionalizzazione.

Valutazione complessiva della CPDS

La soddisfazione del corso migliora rispetto agli anni precedenti, con una media che in linea generale supera quella della scuola di Scienze Politiche.

Si segnalano significativi miglioramenti rispetto alle criticità della precedente valutazione soprattutto per quanto riguarda la soddisfazione per la qualità dei rapporti con i docenti e il carico di studio.

Punti di Forza

I dati SisValDidat evidenziano un buon incremento della complessiva soddisfazione degli studenti riguardo la docenza. Grande attrattività del corso di studio, confermata dal costante aumento delle iscrizioni.

Aree di miglioramento

Nonostante la mancanza di dati negativi rispetto all'anno precedente si evidenziamo alcuni valori più bassi rispetto all'andamento generale della Scuola che suggeriscono una maggior attenzione del consiglio del CdS nel discutere e mettere in atto strategie di miglioramento per quanto concerne l'organizzazione del corso e l'organizzazione dell'insegnamento (D3, D2, D1, D9, D4 e D5). Le indicazioni della precedente relazione rispetto alla necessità di individuare spazi di confronto e discussione delle evidenze portate dalla CPDS sembrano infatti non aver trovato una diretta applicazione nelle discussioni del consiglio.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">▪ SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (<i>Descrittori di Dublino</i>) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto▪ Esiti delle valutazioni della didattica erogata da parte degli studenti, dell'indagine sui servizi di supporto e delle opinioni dei laureandi (https://sisvaldidat.unifi.it)▪ Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)▪ Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS▪ Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)▪ Sito web della Scuola e del CdS▪ Relazione CPDS anno precedente

Analisi

Il CdS pone degli obiettivi formativi chiaramente definiti (scheda SUA A4.a-b-c: tuttavia si segnala una marginale incompletezza nella scheda SUA 2021-2022, mancando la compilazione del punto A4.b1), specificandoli secondo l'offerta formativa. Tali obiettivi risultano comunicati con sufficiente chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; sia nel sito web del CdS, sia nell'opuscolo informativo (guida dello studente).

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3a-b), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso un Test di ingresso non preclusivo dell'iscrizione. Le conoscenze richieste, le modalità di svolgimento, l'attribuzione di oneri formativi aggiuntivi (OFA) e le modalità per assolverli sono chiaramente illustrate nella pagina del sito della Scuola ad esso dedicato come nella guida dello studente.

Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al CdS alla domanda D4 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2020-2021) relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7,5), di poco ma significativamente in aumento rispetto all'anno precedente.

Rispetto ai servizi di orientamento, la loro presentazione nella pagina web della Scuola e nella guida dello studente risulta chiara e esauriente. Le persone, i servizi e le iniziative risultano meglio messe in luce e rintracciabili rispetto al passato. Rispetto all'anno scorso, se in generale si segnala positivamente l'adeguamento della veste grafica e dell'architettura delle pagine di tutti i CdS collegati a quelle del sito della Scuola, proprio sull'orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) appare opportuna sia l'indicazione esplicita del docente delegato all'orientamento, sia una sua collocazione, sulla pagina del CdS, entro una voce "Orientamento" all'interno del menù "Didattica" (analogamente alla struttura della pagina web della Scuola).

L'orientamento in ingresso, con particolare attenzione ai CdS triennali, è svolto attraverso una serie di servizi e iniziative integrate col livello di Ateneo (Open Day, incontri presso le scuole superiori ecc.) e con i CdS; è presente uno sportello email dedicato alle matricole, oltre che un docente delegato del CdS. Tutte le iniziative risultano chiaramente desumibili dalle pagine web della Scuola.

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, anche per il 2022 la pagina del presente CdS risulta aggiornata e di facile interpretazione; inoltre, essa risulta da quest'anno omogenea alla struttura e alla veste grafica delle pagine web di scuola e di Ateneo. Dalla ricognizione delle schede relative agli insegnamenti, risulta che le descrizioni dei corsi, delle modalità d'esame e l'indicazione dei libri di testo, informazioni primarie per gli studenti, sono presenti e chiare per le coorti in cui gli insegnamenti sono attivati con 5 sole eccezioni, di cui però solo una relativa al semestre in corso. Tutti gli insegnamenti risultano presenti sulla piattaforma Moodle. Anche il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (20 novembre 2022), risulta pubblicato fino alla sessione estiva 2023. Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D1, D2, D3, D9 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2022 ottengono tutti valori vicini a 8, in lieve miglioramento rispetto all'anno precedente.

La transizione delle attività didattiche dalla gestione "emergenziale" connessa alla pandemia del COVID 19 a quella ordinaria risulta essersi svolta in modo positivo e senza difficoltà, com'era del resto da attendersi.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) del 2021-22, continua il miglioramento dell'attrattività del CdS (ic00) con un incremento degli iscritti al primo anno sensibile anche se inferiore all'anno precedente; quest'anno crescono relativamente anche gli iscritti da fuori regione (ic03). Sugli indicatori relativi a esiti didattici e tempestiva progressione della carriera, i laureati entro la durata normale del corso (ic02), che erano arrivati al 62.5%, nel 2020, sono tornati a valori degli anni precedenti, intorno al 30%. Pur facendo parte di una classe di laurea a scarsa internazionalizzazione, due dei tre indicatori di internazionalizzazione (ic11 e c12) fanno registrare un sensibile incremento, ponendo il CdS decisamente al di sopra delle medie regionale e nazionale.

L'orientamento in itinere risulta imperniato sul docente delegato del CdS e su un servizio di tutorship a servizio degli studenti del CdS organizzato al livello di Scuola, dedicato all'intero spettro delle attività universitarie (piani di studio, tirocinio, esami, tesi ecc.). Tale servizio risulta attivabile tramite contatto email.

Una serie di pagine del sito del CdS è dedicata al tirocinio, che in questo CdS professionalizzante ha un peso e un'importanza particolari, con una presentazione completa di procedure, scadenze e modulistica. Anche qui la gestione risulta imperniata sul servizio St@ge online di Ateneo, che permette una gestione online user-friendly dell'intero processo di tirocinio.

L'esperienza di tirocinio ottiene un voto di 8,7 nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS nel 2021-22 - in calo di mezzo punto dal 9,2 dell'anno precedente. Anche più netto il calo della domanda W6 relativa al supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio, che passa da un voto di 7,6 a uno di 6,8.

Anche il servizio per la mobilità internazionale, imperniato su un docente delegato del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali, attivo a livello di scuola risulta ben articolato; particolarmente positiva risulta la nuova architettura del sito della Scuola in materia, che risulta molto più dettagliato e ricco di informazioni e collegamenti rispetto allo scorso anno. Le pagine web del CdS, adeguate da quest'anno nella veste grafica e nella struttura, contengono un chiaro link sulle opportunità di mobilità internazionale che mancava negli anni scorsi. L'esperienza all'estero non ottiene valutazioni nel questionario rivolto ai laureandi, confermando la scarsità di esperienze all'estero degli studenti di questo CdS.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni (alcune indicazioni di dettaglio potranno provenire dagli esiti del questionario sui servizi di supporto, pubblicato solo a livello di Scuola, e che quindi tratteremo nella sezione della Relazione dedicata alla Scuola). Il questionario ai laureandi del CdS per il 2021-22, alle Domande W1-W3 segnala una valutazione tendenzialmente positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, di poco inferiore a 8 e in lieve miglioramento rispetto all'anno precedente.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dal voto medio di 8,5 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS in questo anno accademico (anche se di 3 punti decimali inferiore al voto dell'anno precedente).

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web della Scuola dedicata alla prova finale (cui il link del sito del CdS rinvia).

Si conferma rispetto all'anno scorso l'incompletezza delle schede docenti relative alle tematiche di tesi che questi si propongono di seguire: l'informazione è presente solo in 3 casi su 28.

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva.

I servizi agli studenti risultano adeguatamente articolati e le informazioni fornite risultano nel complesso chiare e facilmente accessibili.

Punti di Forza

Si segnala positivamente la nuova architettura delle pagine web del CdS.

Aree di miglioramento

Si segnala la necessità di indicare il delegato all'orientamento del CdS e più in generale di evidenziare meglio il servizio orientamento sulla pagina web del CdS. Si ribadisce la necessità di completare le schede docenti relativamente all'indicazione delle tematiche di tesi che sono disposti a seguire.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.unifi.it/>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Pagine web dei docenti sul sito del CdS con i relativi programmi di insegnamento (<https://www.serviziosociale.unifi.it/vp-154-insegnamenti-e-docenti-a-a-2021-2022.html>)

1) Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

La Commissione conferma la valutazione positiva contenuta nella Relazione della Commissione

Valutazione complessiva della CPDS

L'analisi di questo quadro evidenzia miglioramenti rispetto alle ultime rilevazioni; tuttavia, il permanere di criticità in aree già segnalate negli anni passati invita a una riflessione complessiva sulla necessità che quanto osservato da questa Commissione si traduca in azioni ancora più incisive da parte del CdS. Si rileva peraltro, come si evince dal verbale del Consiglio del CdS che, in sede di Consiglio il 14 gennaio 2022, è stata discussa la relazione finale della Commissione paritetica ponendo l'accento sulle aree ancora suscettibili di miglioramento.

Punti di Forza

I programmi degli insegnamenti analizzati - tenendo presente, in particolare, la descrizione del corso, gli obiettivi formativi e le modalità di verifica dell'apprendimento - si rivelano generalmente coerenti con quanto dichiarato nei regolamenti/ordinamenti didattici del CdS. Pur registrando un miglioramento nella chiarezza espositiva dei programmi stessi, che risultano ora più completi e ricchi di quelle informazioni a suo tempo indicate come mancanti o poco chiare, si ritiene necessaria una maggiore esplicitazione nei programmi degli insegnamenti, in particolare, dei risultati attesi con riferimento ai descrittori 1 e 2 di Dublino. Potrebbe a questo riguardo essere utile una richiesta specifica ai docenti nell'ambito del Consiglio di CdS vuoi da parte del Presidente, vuoi, in maniera più coordinata, da parte del Presidente della Scuola e dei Direttori dei Dipartimenti di afferenza dei singoli docenti. Si segnala altresì la mancanza dei syllabus di alcuni corsi previsti per il secondo semestre di insegnamento, invitando il CdS ma anche la Scuola nel suo complesso a valutare l'opportunità di richiedere anche ai docenti con insegnamenti nel secondo semestre di caricare i syllabus prima dell'inizio delle lezioni del primo semestre così che gli studenti abbiano il panorama completo su tutti gli insegnamenti.

Aree di miglioramento

L'analisi dei syllabus ha mostrato la presenza di un esplicito collegamento delle modalità di verifica con gli obiettivi dichiarati dell'insegnamento nella maggioranza dei casi e, solo per un numero limitato di essi, le modalità di verifica risultano ancora non sufficientemente chiare. Restano da segnalare spazi di miglioramento per quanto attiene alle indicazioni sugli 'obiettivi formativi' che, come i risultati di apprendimento attesi, in alcuni casi dovrebbero essere resi più espliciti e soprattutto più chiaramente parametrati ai criteri di Dublino. La Commissione reitera il suggerimento di predisporre una griglia che consenta a ogni docente di esplicitare con la massima chiarezza gli obiettivi formativi in ogni componente rilevante.

In merito alla verifica dei risultati dell'apprendimento attesi e con riferimento alla rilevanza data dal CdS all'attività di tirocinio attraverso il giudizio di enti esterni, un'area di miglioramento, come già segnalato, riguarda l'uso più efficace delle relazioni redatte dai tutor aziendali. In questo ambito si richiama la necessità di valutare la predisposizione di strumenti ad hoc per monitorare la soddisfazione degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio e l'accesso a tale percorso, così come le osservazioni sulle competenze degli studenti da parte degli enti ospitanti.

<p style="text-align: center;">Quadro D</p>	<p style="text-align: center;">Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>
<p><i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i></p>	<p>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</p>
<p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none"> ● SUA CdS ● Pagina WEB CdS ● Scheda sintetica ● Relazione annuale NdV 2019 ● <i>Pocket Guide a.a. 2020-2021</i> ● Rapporto di Riesame ciclico 2017 ● SMA 2021 ● Schede ricerche Alma Laurea ● Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) 	
<p>Analisi</p> <p>Dopo aver visionato la SMA e il documento di Riesame ciclico e scheda SUA riferiti all'anno 2022, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate che si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori didattica e internazionalizzazione non sono complete. Relativamente alle carriere degli studenti, si conferma il trend di crescita continuo e costante registrato negli ultimi anni, raggiungendo livelli di crescita nettamente superiori agli Atenei di riferimento in chiave comparata. Si può osservare che la crescita degli immatricolati è dovuta in larga misura anche a studenti che cambiano dopo il primo o più anni la scelta universitaria e passano a Servizio sociale. Nel complesso, la scelta fatta a suo tempo (a partire dal 2016) dal Comitato ordinatore che privilegiò il consolidamento del percorso interno al fine di renderlo appetibile per il territorio e, al tempo stesso, qualificato nell'erogazione del percorso formativo, è risultata pagante. Il lavoro compiuto fino ad oggi ha portato a rendere attrattivo il corso in misura percentualmente ragguardevole – al di sopra delle percentuali riportate dagli altri Atenei per studenti che hanno conseguito il titolo all'estero. Invece, il rallentamento del numero di laureati entro la durata normale del CdS riporta i valori sul livello degli anni precedenti al 2020, nel quale si era avuto un'impennata, è un dato che dovrà essere oggetto di valutazione da parte del CdS; in prima battuta appare legato agli effetti che ha avuto la pandemia di Covid nel rallentare i percorsi di carriera, in particolare col rallentamento dell'iter dei tirocini. Nel 2021 il CdS ha registrato un netto miglioramento del trend già ascendente del rapporto fra studenti regolari/docenti, risultando ben al di sopra della media degli altri Atenei di riferimento (iC05).</p>	
<p><u>Valutazione CPDS</u></p> <p>La CDPS ritiene che il CdS, può avvalersi solo in parte dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti disponibili mancando parte dei dati, riferiti alla didattica e all'internazionalizzazione per</p>	

poter adottare concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità e mettendo in atto le azioni di miglioramento

Punti di forza

La pagina “Web” e la “Pocket Guide” costituiscono già un primo “biglietto da visita” con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con informazioni riguardanti: la Scuola, cds, servizi di orientamento, profilo complessivo dei docenti, stages e mobilità internazionale.

Tali strumenti, oltre ad essere dettagliati e precisi nelle informazioni e nella grafica, sono costantemente aggiornati; quest’ultimo aspetto fondamentale, al fine di rendere il più possibile consapevole la scelta degli studenti e per limitare eventuali disagi nel loro percorso di studi. A questo proposito viene messa a disposizione degli studenti una sezione appositamente dedicata alle “segnalazioni” ed ai “reclami”, con l’obiettivo di migliorare l’offerta formativa della Scuola di Scienze Politiche “Cesare Alfieri”. Il consenso tra la popolazione studentesca di riferimento del CdS si consolida come suo punto di forza anche in chiave comparata, doppiando la cifra media gli immatricolati ai consimili CdS degli Atenei nell’area geografica di riferimento e di tutti gli Atenei

Aree di miglioramento

L’analisi del sito di facoltà per i singoli corsi di laurea ha evidenziato disomogeneità delle informazioni messe a disposizione degli studenti.

Non per tutti i CdS le informazioni riguardanti le modalità di attivazione dei tirocini o stage sono risultate essere pienamente esaustive.

Per quel che riguarda l’aspetto tirocini, l’emergenza sanitaria ha costituito un grosso ostacolo e ha generato notevoli ritardi nelle attivazioni dei tirocini curriculari.

Si evidenzia inoltre che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai “sottomenu” sono complete e chiare, ad esempio spesso non sono indicati i testi su cui preparare gli esami per gli studenti non frequentanti. Si ribadisce l’importanza di implementare il ricorso agli strumenti di ausilio forniti dalla Scuola per quanto riguarda l’aiuto agli studenti non in regola con il percorso di studi.

Quadro E

Analisi sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti documentali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola
- Guida dello studente di Scienze Politiche e a.a. 2021/22 e 2022/2023
- Verbali degli incontri collegiali
- Relazione della CPDS dell’anno precedente

Analisi

Attraverso il confronto tra SUA, siti web del CdS e le Guide dello studente, emerge una notevole corrispondenza tra le informazioni fornite da ciascuna fonte. Complessivamente, le informazioni risultano complete, coerenti e facilmente reperibili.

Le informazioni presenti nei siti web del CdS e nella SUA sono equivalenti.

Per quanto riguarda il quadro della SUA, questa si rivela uno strumento utile per gli studenti in virtù della chiarezza e, in generale, della completezza delle informazioni. In particolare, la Sezione A, riguardante il profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali del CdS Servizio Sociale il quadro è chiaro ma forse necessiterebbe di un maggiore approfondimento anche in considerazione del taglio professionalizzante del CdI. I quadri sulle conoscenze richieste per l'accesso, sulle modalità di ammissione, sugli obiettivi formativi del corso e descrizione del percorso formativo e caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono invece complete e dettagliate. Nei quadri della Sezione B, che descrivono l'esperienza dello studente, sono presenti vari links: che forse potrebbero essere più aggiornati e che rimandano a pagine web o pdf in cui sono presenti dati aggiornati ed equivalenti alle pagine web del CdS. Meno esaustive e di dettaglio le informazioni relative ai servizi per gli studenti con disabilità e non aggiornate quelle relative al polo universitario penitenziario e quelle relative al quadro A1.b "Consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – dalla produzione di beni e servizi..."

La Guida dello studente, accessibile e approfondita per maggiori chiarimenti e ricerche da parte dello studente, in particolare è utile per l'orientamento in entrata.

Valutazione complessiva della CPDS

Le informazioni sono facilmente reperibili. I siti web del CdS e di Scuola sono abbastanza intuitivi anche se non sempre forniscono informazioni complete e soprattutto aggiornate. La Guida dello Studente aiuta in modo efficace gli studenti soprattutto nella fase di primo orientamento.

Aree di miglioramento

Una delle aree di miglioramento più rilevante è costituita dalle informazioni sugli insegnamenti riportate sulle pagine web del CdS: mancano del tutto alcuni programmi d'insegnamento, alcuni sono gravemente lacunosi mentre in altri casi le informazioni sono estremamente concise rendendo difficile per lo studente comprendere i contenuti del corso. Le informazioni relative agli insegnamenti del secondo semestre potrebbero essere disponibili già dall'inizio dell'anno accademico. Le informazioni sui servizi dedicati agli studenti disabili dovrebbero essere consultabili sul sito web del CdS. La versione in inglese del CdS potrebbe essere aggiornata e migliorata in quanto risulta poco dettagliata e fin troppo sintetica.

SEZIONE SCUOLA

Scuola di Scienze Politiche

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>I questionari del sistema SisValDidat a.a 2021-2022 per la valutazione della didattica rivelano un buon andamento della soddisfazione della Scuola di Scienze Politiche. La Scuola registra valori superiori alle medie dell'anno precedente e ai valori di Ateneo per tutti i quesiti. La Scuola in generale appare sopra le media del 2020/2021</p> <p>E' da rilevare che nei consigli della scuola non si è mai discussa la Relazione della Commissione paritetica, né sembra che siano stati mai i discussi gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti.</p> <p>Questa Commissione esorta la Presidenza della Scuola ad inserire in un consiglio la discussione della relazione annuale di questa Commissione ed in particolare di discutere gli esiti della valutazione della didattica risultanti dai questionari somministrati agli studenti.</p>	
Valutazione complessiva della CPDS <p>La Scuola mantiene uno standard di qualità alta soprattutto in termini di soddisfazione degli studenti presentando per tutti gli indicatori valori superiori alla media di Ateneo e alle medie dell'anno precedente.</p>	
Punti di Forza <p>Più alto gradimento nell'interesse e nella qualità degli insegnamenti e argomenti trattati a lezione.</p>	
Aree di miglioramento <p>In generale l'attività della Scuola sembra essere molto ben impostata. Gli indicatori dimostrano una continua crescita delle valutazioni come risultato dell'uscita dalla difficoltà della pandemia.</p>	

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	<ul style="list-style-type: none"> · Esiti dell'indagine sui servizi di supporto agli studenti (https://sisvaldidat.unifi.it) · Verbali, relazioni etc. del personale competente · Pagina web della scuola
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.</p>	
<p>Orientamento All'attività di orientamento sono dedicate (a tempo parziale) tre unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con due docenti delegati a livello di Scuola; in itinere (con 4 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale e uno ciascuno per i 5 CdS magistrali), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. Si segnala la necessità di aggiornare la pagina web della scuola sull'Orientamento in itinere per il CdS Sociologia e sfide globali. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2022 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D62-65) valutazioni sopra la sufficienza (con una sola eccezione sotto), tutte in miglioramento sensibile rispetto all'anno scorso.</p>	
<p>Mobilità internazionale All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2022 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in aumento significativo sull'anno precedente e che da quest'anno è sensibilmente più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2022 riporta (D68-72) tutti voti sopra la sufficienza e più alti rispetto all'anno scorso (quando si avevano 2 valutazioni insufficienti su 5).</p>	
<p>Stage/tirocini All'attività di stage sono dedicate 2 unità di personale tecnico-amministrativo (a tempo parziale). Essa opera in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collabora con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2021-22 riporta alla domanda W6 sul supporto degli uffici per lo stage un voto più che sufficiente di 7,4, sia pure con tre decimali in meno rispetto all'anno precedente. Tuttavia, l'indagine sui servizi di supporto 2022 riporta un (D66) di poco sotto la sufficienza, ma in crescita rispetto all'anno precedente.</p>	

Altri servizi gestiti dalla Scuola

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate anche nei servizi indicati nelle sezioni precedenti). Rispetto all'anno scorso, non risulta più prevista la Gestione dei siti web e si registra la riduzione di una unità di personale.

Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola

I giudizi sulle aule di lezione (D1-8) nel 2022 sono tutti più che sufficienti. Sotto il 7 si collocano solo il voto sulla climatizzazione e quello sul collegamento wifi. Analoghe le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici (D9-16), con un voto sotto al 7 solo per il collegamento wifi. I servizi per l'immatricolazione risultano tutti tra 6 e 7 (D17-21). Due delle domande (D22-28) di valutazione delle segreterie studenti, su tempi di attesa e accessibilità dei servizi sono invece sotto la sufficienza, anche se più alti delle medie dello scorso anno.

Valutazione complessiva della CPDS

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

Punti di Forza

Si segnala il netto miglioramento nella valutazione del servizio relazioni internazionali della Scuola sia nel questionario riservato ai laureandi, sia nell'indagine sui servizi di supporto.

Aree di miglioramento

Si segnala la necessità di aggiornare la pagina web della scuola sull'orientamento in itinere per il CdS Sociologia e sfide globali.

Quadro S3	Gestione Offerta Formativa
<i>Principali fonti documentali</i>	<ul style="list-style-type: none">- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti- https://sisvalidat.it/AT-UNIFI/AA-2021- Verbali degli incontri collegiali- Sito della Scuola- Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi

Analisi

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2021 sui seguenti punti:

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Rossella degli Innocenti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

Orario e Aule

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona e pari a 8,05 per il 2021/22 con una leggera variazione in positivo rispetto all'anno precedente.

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema del quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole.

Controllo Coperture didattiche

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto, dai dati a disposizione di questa commissione, si evince l'impegno della Scuola nel rispondere alle esigenze di coperture didattiche anche a fronte di repentini cambiamenti legati alla mobilità e avvicendamento del personale docente.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. Soprattutto nella transizione alla fase post-pandemica, tutto il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo ha dato prova di una grande capacità di adattamento e innovazione aiutato da altrettanta capacità di adattamento e flessibilità di studentesse e studenti.

Punti di forza

La scuola appare impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.