

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *SCIENZE POLITICHE "CESARE ALFIERI"*

Relazione annuale 2023

L-36 Scienze Politiche

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 11/12/2023

ARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola del 15 giugno 2023, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Prof.ssa Laura Sabani	Presidente docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Prof.ssa Maria Stella Rognoni	Docente del CdS Scienze Politiche	
Prof.ssa Annalisa Tonarelli	Docente del CdS Servizio Sociale	
Prof.ssa Simona Viciani	Docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Prof. Sandro Landucci	Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Prof. Vittorio Mete	Docente del CdS Sociologia e Sfide globali	
Prof. Francesco La Fata	Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Alessio Ciarri	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Jasmine Raffaelli	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Chiara Guglielmi	rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Mario Iorio	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Giulia Biagianti	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Luna Boiardo	rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	
Lucrezia Ceccarelli	rappresentante studenti del CdS	

	Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
--	--	--

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro A scuola): Laura Sabani, Francesco La Fata, Lucrezia Ceccarelli

Gruppo B (quadro B): Sandro Landucci, Mario Iorio

Gruppo C (quadro C): Maria Stella Rognoni, Giulia Biagianti, Alessio Ciarri

Gruppo D (quadro D): Simona Viciani, Chiara Guglielmi

Gruppo E (quadro E; sezione 4): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Luna Boiago, Jasmine Raffaelli

Modalità di lavoro

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
22/06/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale
2/11/2023	Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale. Discussione risultati preliminari del questionario di gradimento, somministrato agli studenti
30/11/2023	Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale.
11/12/2023	Riunione collegiale della CPDS : approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023-2023 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico	Dipartimento referente
L36	Scienze Politiche	(P) Anna Pettini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Maria Paola Monaco	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Alessandro Chiamonte	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

		Chiaromonte		
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Luciano Bozzo	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Silvia Pezzoli	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

Struttura organizzativa della Scuola

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:

<https://www.sc-politiche.unifi.it/p520.html>

2. SEZIONE - CORSI DI

Classe e Denominazione del CdS

L 36 – SCIENZE POLITICHE

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2022-23>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2023
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Questionario sviluppato ad hoc dalla CPDS sulla soddisfazione dei servizi offerti.

Valutazione della didattica

I questionari di valutazione del Cds in Scienze Politiche relativi alla soddisfazione degli studenti rispetto alla didattica (sistema di ateneo sisvaldidat a.a. 2022-2023) registrano lievi variazioni in peggioramento rispetto ai dati dell'anno precedente. L'unico quesito perfettamente in linea nelle valutazioni con l'anno 21/22 risulta essere il D7, circa l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia. Il quesito su cui si riscontra una più rilevante variazione in peggioramento è quello relativo alla chiarezza espositiva

del docente (D12) . I quesiti in lieve miglioramento sono infine quello relativo alle conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (D4), all'utilità ai fini dell'apprendimento delle attività didattiche integrative (D8) e la definizione in modo chiaro delle modalità d'esame (D9). In generale, quasi tutte le risposte presentano una valutazione maggiore o circa uguale a 8, ad eccezione del quesito relativo alle conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (D4), che ha ricevuto un punteggio medio pari a 7,69. Rispetto all'anno scorso si confermano quindi le criticità relative alla chiarezza espositiva del corpo docente. Conferma invece il trend positivo la chiarezza delle modalità di esame segno che l'insistenza su una maggiore chiarezza nella scrittura dei syllabus sta dando buoni risultati.

La Relazione CPDS 2022 è stata discussa in dettaglio nel Consiglio tenutosi nel dicembre 2022. Nella Relazione CPDS 2022 si esortava il Consiglio a mettere in atto strategie per migliorare la chiarezza espositiva ed in generale per migliorare la disponibilità dei docenti a dare spiegazioni. A tale proposito il prof. Neri Sernerì aveva suggerito di prevedere incontri dedicati alla didattica ai quali invitare i tutor, da cui avere il polso della situazione sulle difficoltà didattiche. Purtroppo, perlomeno dalla lettura dei verbali non è dato sapere se queste ottime proposte abbiano avuto un seguito. Si rileva tuttavia che è stato organizzato un incontro tra docenti e matricole. La CPDS ha somministrato un questionario autonomo a un campione (non rappresentativo) di studenti del Corso. Dal questionario sembra (ma la cautela è d'obbligo) emergere una criticità relativa all'offerta di convenzioni per tirocini.

In generale, la Commissione invita il Consiglio a prevedere durante l'anno spazi di confronto del corpo docente con gli studenti (anche non rappresentanti) seguendo l'esperienza messa in atto dal CdLM SOSGLO. Inoltre, sulla base delle ultime indicazioni pervenute alla Commissione paritetica - in merito alla qualità dei servizi offerti - si consiglia anche di organizzare spazi di incontro tra studenti e professionisti che possano rappresentare le future professioni associate alla laurea in questione.

La SMA 2023 evidenzia l'insoddisfacente velocità media nella progressione delle carriere e il rapporto studenti-docenti inferiore al dato di area e nazionale. Rispetto a questi due punti la Sma propone una **Revisione dei programmi per adeguare, ove utile, il carico didattico**; potenziamento delle **Strategie di recupero e orientamento**. A questo proposito si assumerà un formatore che istruisca i tutor, organizzi i programmi di tutoraggio e i corsi di recupero in modo professionale. Nel prossimo futuro si valuteranno i risultati di queste iniziative che sicuramente vanno nella direzione di aumentare la laureabilità.

Valutazione complessiva della CPDS

Si conferma il giudizio molto positivo dello scorso anno.

Aree di miglioramento

La Commissione invita il Consiglio a prevedere durante l'anno spazi di confronto del corpo docente con gli studenti (anche non rappresentanti) seguendo l'esperienza messa in atto da altri CDS, per discutere tematiche relative alla didattica.

Quadro B - Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Analisi

Come già evidenziato negli anni scorsi, il CdS pone degli obiettivi formativi chiaramente definiti (scheda SUA A4.a-b-c), specificandoli secondo l'offerta formativa articolata in quattro curricula. Tali obiettivi risultano comunicati con apprezzabili chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola.

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3a-b), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso un Test di ingresso non preclusivo dell'iscrizione. Le conoscenze richieste, le modalità di svolgimento, l'attribuzione di oneri formativi aggiuntivi (OFA) e le modalità per assolverli sono chiaramente illustrate nella pagina del sito della Scuola ad esso dedicato.

Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al CdS alla domanda D4 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2021-2022) relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7,7), in linea con all'anno precedente.

La pagina web della Scuola offre un servizio di orientamento completo e intuitivo. Tuttavia, riguardo alla pagina web del Corso di Studi (CdS), nella sezione 'Orientamento e Tutorato', sono presenti solo informazioni relative ai servizi forniti dai tutor. Come evidenziato nelle relazioni annuali precedenti, si ritiene opportuno consentire agli utenti di accedere anche da questa sezione del sito del corso di studi a informazioni riguardanti i servizi e le risorse utili per l'orientamento, come i delegati di CdS all'orientamento, ai piani di studio e alle pratiche degli studenti.

L'orientamento in ingresso, con particolare attenzione ai Corsi di Studio (CdS) triennali, si articola attraverso una serie di servizi e iniziative integrate a livello di Ateneo, come gli Open Day e incontri presso le scuole superiori, collaborando strettamente con i singoli CdS. Uno degli strumenti chiave è lo sportello e-mail dedicato alle matricole, supportato da docenti delegati per ciascun curriculum. La pagina web offre un quadro chiaro e completo delle iniziative proposte dal Servizio. Tuttavia, alcune lievi modifiche possono rendere l'esperienza ancora più chiara e coinvolgente

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, anche per il 2023 la pagina del presente CdS risulta aggiornata e di facile interpretazione. Dalla ricognizione delle schede relative agli insegnamenti, risulta che le descrizioni dei corsi, delle modalità d'esame e l'indicazione dei libri di testo, informazioni primarie per gli studenti, sono presenti e chiare per le coorti in cui gli insegnamenti sono attivati con 11 sole eccezioni. Tutti gli insegnamenti risultano presenti sulla piattaforma Moodle. Il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (27 novembre 2023), fatta eccezione per alcuni insegnamenti, risulta pubblicato fino alla sessione estiva 2024. Dai risultati del questionario somministrato agli studenti del cds, su un totale di 174 partecipanti, ecco la distribuzione delle risposte alla domanda riguardante la valutazione delle informazioni presenti sul syllabus online: I dati indicano che la maggior parte degli

Quadro C - Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...(al momento non accessibile al pubblico)
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/S-101229/TAVOLA>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

1. Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

Sulla base dell'analisi del Quadro A4.a della SUA CdS, gli obiettivi formativi risultano complessivamente coerenti con gli sbocchi professionali prefissati. Inoltre, anche i risultati di apprendimento attesi (come descritti dalla SUA CdS Quadro A4 b2 e c) si confermano nel loro complesso coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Quanto ai singoli insegnamenti, si è proceduto ad analizzare i programmi scelti, attraverso un'analisi sistematica dei Syllabus (accedendo all'elenco degli insegnamenti a.a. 2023/2024 e, ove non disponibile, facendo riferimento a quello dell'a.a. 2022/2023). Lo scopo era quello di controllare, in rapporto a quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 (presenti nei Quadri A4. b1 e A4. b2 della SUA CdS), la corrispondenza/congruenza tra quanto dichiarato nei documenti ufficiali e quanto presentato effettivamente nell'offerta formativa del CdS.

L'analisi dei Syllabus ha confermato la sostanziale coerenza tra obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti. Questi ultimi sono descritti in modo quasi sempre chiaro e sono per lo più coerenti con quelli stabiliti per il CdS. Questo risultato è frutto dell'impegno del CdS nel portare avanti un lavoro di contestualizzazione dei criteri di valutazione delle competenze acquisite per le diverse aree disciplinari.

Questo ed altri correttivi volti a tener conto e ad ovviare alle criticità a suo tempo evidenziate, a parere della Commissione, sono promettenti e devono perciò essere adeguatamente monitorati nel tempo.

I dati rilevati mostrano comunque un impegno preciso del CdS a migliorare i risultati di apprendimento attesi in prospettiva di una collocazione soddisfacente dei laureati nel mondo del lavoro, nonché di una maggior attrattiva del CdS da parte degli studenti dentro e fuori regione.

Il CdS si è comunque impegnato con la creazione di percorsi disciplinari diversificati a partire dal nuovo Regolamento entrato in vigore nel 2018/19; questo impegno trova riscontro in un buon livello di soddisfazione espresso dagli studenti nelle schede di valutazione: con riferimento alla chiarezza nella descrizione delle modalità di esame i voti espressi risultano con una media del 8.34; la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS nel 2022 si attesta sul 90.2% che risulta essere in lieve diminuzione rispetto alla soddisfazione dei laureandi nel 2021 90.8%.

La valutazione degli studenti per il corso di laurea riguardo la soddisfazione complessiva degli insegnamenti registra una lieve flessione in negativo, con media pari all'8.11 rispetto alla media di 8.18 dell'anno 2021/2022. Rispetto allo scorso anno si registra tuttavia un miglioramento per quanto attiene alla definizione di modalità di esame con una media di 8.34 rispetto a 8.31 dell'anno precedente, (SISValdiDat).

I laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita in cui utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea risultano essere il 25 % (dati riportati da Alma Laurea). Il tasso di occupazione dei laureati a 1 anno dal conseguimento del titolo è però decisamente al di sotto del valore nazionale (57.1% contro 77.4%).

2. Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabus degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS (accedendo all'elenco degli insegnamenti a.a.2023/2024 e, ove non disponibile, facendo riferimento a quello dell'a.a. 2022/2023), così come alle pagine dei docenti titolari degli insegnamenti del CdS.

Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati.

Su tutti gli insegnamenti controllati, un'esigua minoranza non presenta una modalità di verifica dell'apprendimento esplicitamente collegata agli obiettivi dichiarati dell'insegnamento. Inoltre, alcuni insegnamenti, soprattutto del secondo semestre, presentano una totale assenza di informazioni. Si rende quindi necessaria un'attenzione specifica da parte del Consiglio del CdS a sopperire a tali lacune.

Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso restano pertanto alcuni margini di miglioramento, sebbene vada segnalato l'impegno del CdS nel migliorare gli aspetti rilevati da questo quadro, e, in particolare, la chiarezza e la completezza dei syllabus.

Punti di forza

I programmi degli insegnamenti analizzati, tenendo presente, in particolare, la descrizione del corso, gli obiettivi formativi e le modalità di verifica dell'apprendimento, si rivelano coerenti con quanto dichiarato nei regolamenti/ordinamenti didattici del CdS.

Si registra un miglioramento nella chiarezza espositiva dei programmi degli insegnamenti analizzati, che risultano per la maggior parte completi e ricchi di quelle informazioni a suo tempo indicate come mancanti o poco chiare.

Aree di miglioramento

Come già segnalato nella relazione dello scorso anno, in alcuni casi il collegamento delle modalità di verifica con gli obiettivi dichiarati dell'insegnamento risulta ancora non presente e, in un numero limitato di casi, le modalità di verifica risultano non sufficientemente chiare.

Restano da segnalare spazi di miglioramento per quanto attiene alle indicazioni sugli obiettivi formativi che dovrebbero essere resi più espliciti e più chiaramente parametrati ai criteri di Dublino; ancora in riferimento a questi ultimi, si ritiene necessaria una maggiore esplicitazione nei programmi degli insegnamenti, in particolare, dei risultati attesi.

Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del

CDS D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione (al momento non accessibile al pubblico)
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

Analisi

Dopo aver visionato la SMA e la scheda SUA riferiti all'anno 2023, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete e aggiornate riguardo all'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti e didattica specificando i margini di miglioramento e i punti di forza. Risultano essere presenti delle criticità sui dati dell'internazionalizzazione aggiornati solo in parte al 2022. Aggiornati i dati sulla sostenibilità.

Dall'analisi di tali documenti si sottolinea un certo miglioramento (+ 4 punti percentuali) per quanto concerne gli esiti didattici al primo anno mentre per la progressione in carriera si registra una importante riduzione della percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (21 %). I dati relativi alle nuove iscrizioni e alla soddisfazione degli studenti del corso risultano aggiornati al 2022 ma nel complesso, si assiste ad un lieve aumento degli immatricolati dopo il calo del 2021; gli studenti

laureati sembrano mostrare una buona soddisfazione per il CdS, e una buona percentuale di laureati dichiara che si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS (iC18).

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta la filosofia del processo di assicurazione della qualità grazie ad azioni concrete di miglioramento e di monitoraggio continuo.

In particolare il CdS si propone azioni strategiche in riferimento alla progressione delle carriere e di ottimizzazione delle risorse nel rapporto studenti-docenti, implementazione delle immatricolazioni e internazionalizzazione.

Aspetti positivi

Il quadro complessivo sopra descritto mostra alcuni progressi, ma alcune criticità permangono e richiedono ulteriore riflessione.

Per quanto riguarda l'implementazione delle immatricolazioni il CdS propone una promozione attiva del corso anche a livello nazionale anche grazie alla nuova squadra che forma la redazione digitale del CdS e al tempo stesso dell'internazionalizzazione.

La "Pocket Guide" costituisce un primo "biglietto da visita" con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con le informazioni relative ai CdS e alla Scuola. Tali strumenti, risultano essere dettagliati e facilmente comprensibili.

Aree di miglioramento

Porre in essere azioni per ridurre la percentuale di abbandoni. Creazione di un sito web più facilmente navigabile e accessibile per studenti/studentesse con DSA e con disabilità.

Non per tutti i CdS le informazioni riguardanti le modalità di attivazione dei tirocini o stage sono risultate essere pienamente esaustive. Si evidenzia che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai "sottomenu" sono complete e chiare.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*) (al momento accessibile al pubblico)
- Pagine web di CdS
- Guida dello studente di Scienze Politiche a.a. 2021/22 e a.a. 2022/23 (PDF)
- Verbali del Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Sociologia e Sfide Globali del 19.12.2022, 03.03.2023, 21.04.2023, 12.10.2023
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- SMA 2023

Analisi

Come notato anche nella relazione dello scorso anno, le informazioni contenute nella SUA CdS risultano complete, ma solo parzialmente aggiornate. Alcune sezioni del quadro A sono state infatti compilate nel 2018 e non più riviste. Anche il Comitato di indirizzo si è riunito l'ultima volta nel febbraio del 2020. Inoltre, la versione inglese del sito contiene poche informazioni rispetto a quella italiana.

La corrispondenza tra le informazioni fornite dalle Sezioni A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*) della SUA CdS, dai siti web della Scuola e del CdS, e dalla Guida dello studente è buona. In particolare, il quadro B della SUA rimanda spesso a pagine del sito della Scuola.

Per tutte le fonti consultate le informazioni risultano facilmente reperibili. Un problema segnalato già negli anni passati, ma che si ripresenta al momento in cui questa relazione è redatta, è la parziale presenza di informazioni relative agli insegnamenti che si terranno nel secondo semestre dell'a.a. 2023-24. Allo stesso modo, in alcuni casi, le indicazioni sulle modalità d'esame rimangono stringate.

I rapporti di riesame, le schede di monitoraggio annuale e i verbali (accessibili solo con autenticazione) disponibili sul sito web non sono aggiornati.

Valutazione complessiva della CPDS

Nel complesso, la comunicazione messa in campo dal CdS verso le studentesse e gli studenti, le famiglie e tutti gli interessati alle attività del CdS è buona. Le informazioni, infatti, risultano abbastanza complete, chiare e facilmente accessibili. Rimangono alcuni margini di miglioramento che riguardano soprattutto

la completezza delle informazioni sugli insegnamenti e l'aggiornamento di alcuni documenti contenuti sul sito web del CdS.

Aree di miglioramento

Una delle aree di miglioramento della comunicazione del CdS nei confronti degli studenti, già segnalata nelle relazioni degli anni precedenti, riguarda le informazioni sugli insegnamenti riportate sulle pagine web del CdS. I programmi degli insegnamenti del secondo semestre dovrebbero essere resi disponibili entro il primo settembre. Inoltre, alcuni programmi degli insegnamenti potrebbero essere più dettagliati e articolati nelle loro varie parti. Un altro fronte di miglioramento della comunicazione riguarda l'aggiornamento dei documenti contenuti nella sezione "Qualità del corso" del sito web del CdS e dei verbali dei consigli di CdS (ad accesso riservato). Dalla consultazione dei verbali dei consigli di CdS si evince che il Consiglio ha discusso la Relazione della CPDS dello scorso anno e ha anche individuato possibili azioni correttive, ma tali misure, alla prova dei fatti, si sono rivelate parzialmente inefficaci, visto il persistere dei problemi rilevati l'anno precedente.

Inoltre, come già notato negli anni precedenti, una più chiara distinzione dei percorsi di navigazione sulle pagine web del Cds e su quelle della Scuola, che a volte si confondono tra loro, sarebbe auspicabile. Infine, sarebbe opportuno che il sito offrisse informazioni sui servizi dedicati alle studentesse e agli studenti con disabilità. Un lavoro a sé stante sarebbe da dedicare alla versione inglese le cui informazioni andrebbero aggiornate e completate.

3. SEZIONE SCUOLA

**Quadro
S1**

OPINIONE DEGLI STUDENTI

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
-------------------	--

I risultati dei questionari del sistema SisValDidat per l'anno accademico 2022-2023, utilizzati per valutare l'efficacia della didattica, evidenziano un buon andamento della soddisfazione presso la Scuola di Scienze Politiche. La Scuola ha ottenuto valori che confermano gli andamenti medi dell'anno precedente, tendenzialmente superiori ai valori del resto dell'Ateneo per ogni quesito. In generale, la Scuola si posiziona al di sopra della media per l'anno accademico in corso.

Va notato che, nonostante tali risultati positivi, nelle riunioni del consiglio della Scuola non è mai stata affrontata la discussione della Relazione della Commissione paritetica. Inoltre, non sembra che siano mai stati discussi gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti.

La presente Commissione esprime il suggerimento alla Presidenza della Scuola di includere nella prossima riunione del consiglio la discussione della relazione annuale della Commissione paritetica. In particolare, si sottolinea l'importanza di esaminare gli esiti della valutazione della didattica derivanti dai questionari somministrati agli studenti.

Quest'anno la Commissione Paritetica ha deciso di utilizzare, quale ulteriore strumento di indagine, un questionario autonomo, che è stato sottoposto a un campione di studenti, più o meno ampio, per tutti i corsi di laurea. Per quanto tali questionari vadano considerati con cautela, specie per quei corsi di laurea ove minimo è stato il numero di studenti coinvolti, emergono le seguenti criticità, comuni a tutti i corsi: offerta non adeguata di convenzioni per tirocini; non sempre i tutor sono ritenuti sufficientemente preparati ed efficaci ai fini del supporto richiesto.



Quadro
S2

SERVIZI AGLI STUDENTI

AVA 3.0

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio

Fonti documentali

Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>

Verbali, relazioni etc. del personale competente

La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.

Orientamento

All'attività di orientamento risulta dedicata una unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con tre docenti delegati a livello di Scuola; in itinere (con 5 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale, due per il CdS Rise e uno ciascuno per i 4 CdS magistrali restanti), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2022-23 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D62-65) valutazioni sopra la sufficienza e tutte in miglioramento sensibile rispetto all'anno scorso.

Mobilità internazionale

All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2022 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in aumento significativo sull'anno



precedente e che da quest'anno è sensibilmente più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2022 riporta (D68-72) tutti voti sopra la sufficienza e più alti rispetto all'anno scorso (quando si avevano 2 valutazioni insufficienti su 5).

Stage/tirocini

All'attività di stage risulta dedicata 1 unità di personale tecnico-amministrativo (a tempo parziale). Essa opera in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collabora con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sui servizi di supporto 2022-23 riporta un (D66) sopra la sufficienza a differenza dell'anno scorso.

Altri servizi gestiti dalla Scuola

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate anche nei servizi indicati nelle sezioni precedenti).

Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola

I giudizi sulle aule di lezione (D1-8) nel 2022-23 sono tutti sufficienti; ma si nota una certa diminuzione nei voti rispetto all'anno precedente: il più basso essendo quello sul collegamento wifi delle aule (appena sufficiente con 6,1). Analogamente in lieve riduzione le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici (D9-16), con due voti sotto al 7, per la climatizzazione e per il collegamento wifi.

Valutazione complessiva della CPDS

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

**Quadro
S3**

GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CdS.3 - Gestione delle risorse del Corso di Studio



Fonti documentali

Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>

Verbali, relazioni etc. del personale competente

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2022 sui seguenti punti:

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Cinzia Ferraguti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi, il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

Orario e Aule

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre. L'applicativo 'agenda web' consente di consultare l'orario e la sede delle lezioni in tempo reale.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona, pari a 8,16 per il 2022/23 con una leggera variazione in negativo rispetto all'anno precedente.

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema del quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole, pur non riuscendo a trovare soluzioni definitive e pienamente soddisfacenti.

Controllo Coperture didattiche

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto la Scuola è riuscita a raggiungere vari obiettivi importanti.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.



Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con i vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. L'esperienza maturata durante la crisi pandemica ha reso il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo generalmente più pronto ad adattarsi alle innovazioni necessarie per stare al passo delle aspettative di studentesse e studenti.

Punti di Forza

La scuola si conferma impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.

**Quadro
S4**

COMUNICAZIONE E TRASPARENZA

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

Fonti documentali

Pagine web di Scuola
Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

La Scuola offre come sistemi di comunicazione una pagina web che presenta informazioni aggiornate e una certa facilità di reperimento delle stesse

I processi comunicativi tra studenti e docenti e con soggetti diversi appaiono in linea con gli standard richiesti

La *Pocket Guide* costituisce già un primo "biglietto da visita" con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con informazioni riguardanti: la Scuola, CdS, servizi di orientamento, profilo complessivo dei docenti, stages e mobilità internazionale.



Tali strumenti, oltre ad essere dettagliati e precisi nelle informazioni e nella grafica, sono costantemente aggiornati; quest'ultimo aspetto fondamentale, al fine di rendere il più possibile consapevole la scelta degli studenti e per limitare eventuali disagi nel loro percorso di studi.

A questo proposito viene messa a disposizione degli studenti una sezione appositamente dedicata alle "segnalazioni" ed ai "reclami", con l'obiettivo di migliorare l'offerta formativa della Scuola di Scienze Politiche "Cesare Alfieri".

La CDPS propone la creazione di un sito web più facilmente navigabile e accessibile per studenti/studentesse DSA e disabili.

4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si segnala la buona pratica adottata dal Consiglio di Corso di Studi Magistrale in Sociologia e sfide globali che, nel corso dell'anno, organizza diversi incontri che coinvolgono i docenti e le studentesse e gli studenti del CdS. Tali incontri sono principalmente volti a discutere gli eventuali problemi relativi alla didattica e relativi possibili aggiustamenti. Il contenuto di questi incontri è regolarmente riportato nei verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di valutare le strategie di miglioramento adottate dal Cds in seguito alla discussione.

Similmente, si segnala la buona pratica adottata dal Consiglio Strategie di Comunicazione Pubblica e Politica che nel corso dell'anno ha riportato nei verbali in modo dettagliato le strategie implementate per superare criticità segnalate dagli studenti, dalla CPDS o dalla SMA. Alla descrizione delle strategie ha fatto seguito (dove possibile) anche una descrizione dei risultati. Questa è una pratica ottima che permette alla CPDS di avere tutte le informazioni per svolgere in modo ottimale il suo lavoro.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Aspetti positivi



La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un'analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.

Allo stesso tempo, accanto a questa modalità “orizzontale” di lavoro, se n'è aggiunta una “verticale” che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal docente e dalle studentesse o studenti nominati da uno specifico CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al “loro” CdS.

Aree di miglioramento

- 1) Migliorare le modalità di raccolta e analisi del questionario predisposto dalla CPDS e rivolto alle studentesse e agli studenti (vedi oltre).
- 2) Trovare modalità adeguate per sollecitare i CdS a considerare con più attenzione i rilievi emersi nella Relazione annuale della CPDS.
- 3) Rendere ancora più collegiale e condivisa la stesura e la revisione della Relazione annuale.

Buone pratiche

Da questo A.A., la CPDS ha realizzato un questionario rivolto alle studentesse e agli studenti della Scuola di Scienze politiche per rilevare eventuali aspetti critici o deficitari relativi all'organizzazione e all'erogazione della didattica.