

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *SCIENZE POLITICHE "CESARE ALFIERI"*

Relazione annuale 2023

Corso di Laurea

L39 - SERVIZIO SOCIALE

PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola del 15 giugno 2023, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

| Nome e Cognome | Ruolo nella CPDS | Eventuale altro incarico istituzionale |
|-------------------------------|---|--|
| Prof.ssa Laura Sabani | Presidente docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei | |
| Prof.ssa Maria Stella Rognoni | Docente del CdS Scienze Politiche | |
| Prof.ssa Annalisa Tonarelli | Docente del CdS Servizio Sociale | |
| Prof.ssa Simona Viciani | Docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali | |
| Prof. Sandro Landucci | Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato | |
| Prof. Vittorio Mete | Docente del CdS Sociologia e Sfide globali | |
| Prof. Francesco La Fata | Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica | |
| Alessio Ciarri | rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche | |
| Jasmine Raffaelli | rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale | |
| Chiara Guglielmi | rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali | |
| Mario Iorio | rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato | |
| Giulia Biagianti | rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi | |

| | | |
|---------------------|---|--|
| | Europei | |
| Luna Boiardo | rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali | |
| Lucrezia Ceccarelli | rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica | |

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro A scuola): Laura Sabani, Francesco La Fata, Lucrezia Ceccarelli

Gruppo B (quadro B): Sandro Landucci, Mario Iorio

Gruppo C (quadro C): Maria Stella Rognoni, Giulia Biagianti, Alessio Ciarri

Gruppo D (quadro D): Simona Viciani, Chiara Guglielmi

Gruppo E (quadro E; sezione 4): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Luna Boiardo, Jasmine Raffaelli

Modalità di lavoro

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente

Attività svolte

| Data/periodo | Attività (esempi) |
|--------------|---|
| 22/06/2023 | Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale |
| 2/11/2023 | Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale. Discussione risultati preliminari del questionario di gradimento, somministrato agli studenti |
| 30/11/2023 | Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale. |
| 11/12/2023 | Riunione collegiale della CPDS : approvazione Relazione annuale 2023 |

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023-2023 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):

| classe | Corso di Studio | Presidente (P)/ Referente (R) | Consiglio di CdS Unico | Dipartimento referente |
|--------|-------------------|----------------------------------|---------------------------|---|
| L36 | Scienze Politiche | (P) Anna Pettini | Unico | Dipartimento di Scienze Politiche e sociali |
| L39 | Servizio sociale | (P) Maria Paola Monaco | Unico | Dipartimento di Scienze Politiche e sociali |

| | | | | |
|---------------|---|--|-------|---|
| LM-87 | Disegno e gestione degli interventi sociali | (P) Vincenzo Scalia | Unico | Dipartimento di Scienze Politiche e sociali |
| LM-62 | Politica, Istituzioni e Mercato | (P) Alessandro Chiaramonte Chiaramonte | Unico | Dipartimento di Scienze Politiche e sociali |
| LM-52 e LM-90 | Relazioni Internazionali e Studi Europei | (P) Luciano Bozzo | Unico | Dipartimento di Scienze Politiche e sociali |
| LM-88 | Sociologia e Sfide Globali | (P) Alessandro Pratesi | Unico | Dipartimento di Scienze Politiche e sociali |
| LM-59 | Strategie della comunicazione pubblica e politica | (P) Silvia Pezzoli | Unico | Dipartimento di Scienze Politiche e sociali |

Struttura organizzativa della Scuola

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:

<https://www.sc-politiche.unifi.it/p520.html>

| Classe e Denominazione del CdS |
|--------------------------------|
| L39 - SERVIZIO SOCIALE |

| Quadro A | Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate |
|--|--|
| <p>AVA 3.0</p> <p><i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i></p> <p><i>D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS</i></p> <p><i>D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi</i></p> | |
| <p>Fonti documentali</p> <p>Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2022-23</p> <p>Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).</p> <p>Relazione della CPDS dell'anno precedente</p> <p>Scheda di Monitoraggio Annuale 2023</p> <p>Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni <i>ad hoc</i> e ai lavori del gruppo di riesame)</p> <p>Questionario sviluppato ad hoc dalla CPDS sulla soddisfazione dei servizi offerti.</p> <p>Valutazione della didattica.</p> <p>I dati 2022-2023 relativi alla soddisfazione degli studenti rispetto alla didattica (sistema di ateneo SISValDidat) indicano valori complessivamente in lieve peggioramento rispetto all'anno accademico precedente. Si rileva un notevole peggioramento dei quesiti circa l'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento (D2) e riguardo l'orario delle lezioni consegnato in modo tale</p> | |

da consentire un'adeguata attività di studio individuale (D3). Il quesito su cui si osserva un netto miglioramento è quello relativo alla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati (D4). In generale, quasi tutte le risposte presentano una valutazione maggiore o uguale a 7; il quesito con la media più bassa (7,55) è il D3 riguardo l'orario delle lezioni mentre quello con la media più alta (8,34) è il D10 circa il rispetto dell'orario delle lezioni. In pratica permangono le criticità già segnalate lo scorso anno: il quesito D3 sull'adeguatezza degli orari per consentire lo studio individuale continua ad ottenere punteggi bassi, come pure il quesito relativo all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D2). La soddisfazione degli studenti in generale appare in diminuzione. Ulteriori punti critici segnalati dalla Relazione erano la regolarità delle carriere degli studenti così come l'internazionalizzazione. Dal questionario autonomo sottoposto a un campione di studenti, emerge l'insoddisfazione degli stessi rispetto all'offerta di tirocini, che non sembra soddisfare gli interessi degli studenti.

Nel verbale del 3 marzo 2023 viene discussa la Relazione CPDS 2022 e il Consiglio prende atto della necessità di riflettere sulle caratteristiche del piano di studi e di convocare riunioni periodiche tra docenti per confrontarsi reciprocamente su come meglio organizzare l'attività didattica, su eventuali metodi di insegnamento e materiali di lavoro da adottare al fine di aumentare la soddisfazione del corso. In particolare, si decide di intraprendere azioni per coordinare in modo sistematico e non volontaristico i contenuti degli insegnamenti professionalizzanti e le attività dei laboratori, confrontando programmi, testi utilizzati, modalità di insegnamento ecc. In prospettiva questo confronto dovrà coinvolgere anche i docenti degli insegnamenti non professionalizzanti. Nei verbali successivi non si fa menzione di quali siano state le misure adottate concretamente. La CPDS quindi esorta il consiglio a fare una relazione nei prossimi verbali sulle misure correttive intraprese e consiglia di organizzare spazi di incontro docenti-studenti (non solo con i rappresentanti) per cercare di affrontare le problematiche in questione. Inoltre, sulla base delle ultime indicazioni in merito alla qualità dei servizi offerti si consiglia anche di organizzare spazi di incontro tra studenti e professionisti che possano essere rappresentativi delle future professioni associate alla laurea in questione. Infine, sulla base delle ultime indicazioni pervenute alla Commissione paritetica (AVA.3) la Commissione invita il Cds a preparare dei verbali sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.

La SMA 2023 conferma le criticità riguarda la regolarità delle carriere degli studenti e la scarsa internazionalizzazione.

Raccolta di reclami osservazioni e proposte.

Nel sito del Cds è presente un link per la raccolta dei reclami e delle proposte da parte di studenti, docenti

e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio.

Aree di miglioramento

Il Cds deve cercare delle strategie per migliorare la qualità e la quantità di tirocini offerti. Deve inoltre implementare delle strategie per migliorare la regolarità delle carriere. Anche l'internazionalizzazione deve essere migliorata. Il Cds dovrebbe inoltre preparare dei verbali sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il Cds si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- SUA CdS (Temporaneamente non pubblicamente accessibile)– Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino*) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti delle valutazioni della didattica erogata da parte degli studenti, dell'indagine sui servizi di supporto e delle opinioni dei laureandi (<https://sisvaldidat.unifi.it>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Valutazioni delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) da parte degli organi del CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)

Analisi

Come indicato negli anni precedenti, il CdS pone degli obiettivi formativi chiaramente definiti (scheda SUA A4.a-b-c), specificandoli secondo l'offerta formativa. Tali obiettivi risultano comunicati con sufficiente chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; sia nel sito web del CdS, sia nell'opuscolo informativo (guida dello studente).

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3a-b), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso un Test di ingresso non preclusivo dell'iscrizione. Le conoscenze richieste, le modalità di svolgimento, l'attribuzione di oneri formativi aggiuntivi (OFA) e le modalità per assolverli sono chiaramente illustrate nella pagina del sito della Scuola ad esso dedicato come nella guida dello studente.

Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al CdS alla domanda D4 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2022) relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7,7), di poco in aumento rispetto all'anno precedente.

Rispetto ai servizi di orientamento, la loro presentazione nella pagina web della Scuola e nella guida dello studente risulta chiara e esauriente. Tuttavia, riguardo alla pagina web del Corso di Studi (CdS), nella sezione

'Orientamento e Tutorato', sono presenti solo informazioni relative ai servizi forniti dai tutor. Come evidenziato nelle relazioni annuali precedenti, si ritiene opportuno consentire agli utenti di accedere anche dalla pagina web del corso di studi alle informazioni riguardanti i servizi e le risorse utili per l'orientamento, come i delegati di CdS all'orientamento, ai piani di studio e alle pratiche degli studenti.

L'orientamento in ingresso, con particolare attenzione ai CdS triennali, è svolto attraverso una serie di servizi e iniziative integrate col livello di Ateneo (Open Day, incontri presso le scuole superiori ecc.) e con i CdS; è presente uno sportello email dedicato alle matricole, oltre che un docente delegato del CdS. Tutte le iniziative risultano chiaramente desumibili dalle pagine web della Scuola.

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, anche per il 2023 la pagina del presente CdS risulta aggiornata e di facile interpretazione. Dalla ricognizione delle schede relative agli insegnamenti, risulta che le descrizioni dei corsi, delle modalità d'esame e l'indicazione dei libri di testo, informazioni primarie per gli studenti, sono presenti e chiare per le coorti in cui gli insegnamenti sono attivati con 3 sole eccezioni. Non tutti gli insegnamenti risultano presenti sulla piattaforma Moodle. Anche il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (3 dicembre 2023), risulta pubblicato fino alla sessione estiva 2024.

Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D1, D2, D3, D9 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2023 ottengono tutti valori intorno a 8, con un lieve calo per D2 e D3 rispetto all'anno precedente.

L'orientamento in itinere risulta imperniato sul docente delegato del CdS e su un servizio di tutorship a servizio degli studenti del CdS organizzato al livello di Scuola, dedicato all'intero spettro delle attività universitarie (piani di studio, tirocinio, esami, tesi ecc.). Tale servizio risulta attivabile tramite contatto email. Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) i dati più recenti sono quelli del 2022 – presenti però solo per alcuni indicatori: si conferma il miglioramento dell'attrattività del CdS (ic00) con un incremento degli iscritti al primo anno sensibile anche se inferiore all'anno precedente; un incremento degli iscritti da fuori regione (ic03). Sugli indicatori relativi a esiti didattici e tempestiva progressione della carriera, i laureati entro la durata normale del corso (ic02), passano dal 30% del 2021 al 45% del 2022. Pur facendo parte di una classe di laurea a scarsa internazionalizzazione, due dei tre indicatori di internazionalizzazione (ic11 e c12) fanno registrare un sensibile incremento, ponendo il CdS decisamente al di sopra delle medie regionale e nazionale.

L'orientamento in itinere risulta imperniato sul docente delegato del CdS e su un servizio di tutorship a servizio degli studenti del CdS organizzato al livello di Scuola, dedicato all'intero spettro delle attività universitarie (piani di studio, tirocinio, esami, tesi ecc.). Tale servizio risulta attivabile tramite contatto email. Una serie di pagine del sito del CdS è dedicata al tirocinio, che in questo CdS professionalizzante ha un peso

e un'importanza particolari, con una presentazione completa di procedure, scadenze e modulistica. Anche qui la gestione risulta imperniata sul servizio St@ge online di Ateneo, che permette una gestione online user-friendly dell'intero processo di tirocinio.

L'esperienza di tirocinio ottiene un voto di 9,5 nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS nel 2021-22 - in significativo aumento sull'anno precedente. In crescita anche il punteggio sulla domanda W6 relativa al supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio, che passa da un voto di 6,8 a uno di 8.

Anche il servizio per la mobilità internazionale, imperniato su un docente delegato del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali, attivo a livello di scuola risulta ben articolato. Le pagine web del CdS contengono un chiaro link sulle opportunità di mobilità internazionale. L'esperienza all'estero non ottiene valutazioni nel questionario rivolto ai laureandi, confermando la scarsità di esperienze all'estero degli studenti di questo CdS. Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni (alcune indicazioni di dettaglio potranno provenire dagli esiti del questionario sui servizi di supporto, pubblicato solo a livello di Scuola, e che quindi tratteremo nella sezione della Relazione dedicata alla Scuola). Il questionario ai laureandi del CdS per il 2021-22, alle Domande W1-W3 segnala una valutazione tendenzialmente positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, di poco inferiore a 8 e in lieve miglioramento rispetto all'anno precedente.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dal voto medio di 8,15 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS in questo anno accademico (anche se di 3 punti decimali inferiore al voto dell'anno precedente).

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web della Scuola dedicata alla prova finale (cui il link del sito del CdS rinvia).

Si conferma rispetto all'anno scorso l'incompletezza delle schede docenti relative alle tematiche di tesi che questi si propongono di seguire, anche se la situazione migliora rispetto all'anno precedente: l'informazione è presente in 9 casi su 28 invece che in 3.

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva.

I servizi agli studenti risultano adeguatamente articolati e le informazioni fornite risultano nel complesso chiare e facilmente accessibili. Si segnala positivamente l'accoglimento dell'indicazione contenuta nella relazione CPDS per l'anno precedente di evidenziare meglio sul sito il servizio di orientamento e tutoraggio; anche se andrebbe integrato con le informazioni relative ai docenti delegati (attualmente la pagina si riferisce solo al servizio di tutorship).

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA CdS (Temporaneamente non pubblicamente accessibile) – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione
- SUA CdS (Temporaneamente non pubblicamente accessibile)– Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS (Temporaneamente non pubblicamente accessibile) – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS (Temporaneamente non pubblicamente accessibile) – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS (Temporaneamente non pubblicamente accessibile), Sezione C, Risultati della formazione

- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/S-101229/TAVOLA>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

1) Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

Sulla base delle fonti prese in esame e, in particolare, la SUA CdS 2023 nei quadri A2.a e A2.b.; A4.a; A4.b2; A4.c e sezione C, si conferma che il CdS pone la dovuta attenzione sulle modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi e mira a che queste siano chiaramente esplicitate e rese note agli studenti.

Quanto all'efficacia nella pianificazione delle verifiche di apprendimento, questa rientra anche nei più generali compiti della Scuola di Scienze Politiche; per quanto attiene al CdS, le informazioni ricavabili dalla valutazione della didattica da parte degli studenti (SISValdidat 2023 <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0>) alla domanda D2 - relativa all'organizzazione complessiva degli insegnamenti dentro cui possiamo inserire anche la pianificazione delle verifiche di apprendimento - indicano una leggera flessione con una valutazione pari a 7,71 su 10 rispetto al 7,92 dello scorso anno. Lo stesso dato può essere analizzato attraverso la rilevazione AlmaLaurea aggiornata all'aprile 2023 (si veda SUA CdS 2023) che, sul piano dell'organizzazione degli esami, appelli ecc., segnala un 34 per cento di studenti di questo CdS che si dichiarano soddisfatti a fronte del 41 per cento su scala nazionale.

Il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi è verificato anche attraverso le opinioni degli enti esterni, ad oggi questo dato ci deriva in particolare dalle valutazioni degli enti che ospitano studenti tirocinanti. Le valutazioni di tali enti con riferimento alle abilità dei tirocinanti di Servizio Sociale è pari a 8,9 su 10, in linea o di poco inferiore rispetto ai valori di tutti i CdS della Scuola. Sempre nell'ambito dei tirocini, ma con riferimento al giudizio degli studenti circa l'impiego delle competenze acquisite all'università nell'attività di tirocinio il voto di media è 9,1 su 10.

Pure significativo per misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi è il tasso di utilizzo delle competenze acquisite all'università da parte dei laureati nei contesti produttivi di riferimento: qui, secondo i

dati del consorzio AlmaLaurea, il dato per il CdS pari al 50 per cento è superiore rispetto a quello della media nazionale 42,7 per cento; il tasso di occupazione a un anno dalla Laurea è pari al 64% e superiore rispetto alla media nazionale.

2) Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- Accertamento delle conoscenze

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi dei Syllabus degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS (accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2023/2024 e, ove non disponibile, facendo riferimento a quello dell'a.a. 2022/2023), così come alla pagine dei docenti titolari degli insegnamenti del CdS.

Anche quest'anno, l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati. Solo alcuni insegnamenti presentano modalità di verifica dell'apprendimento esplicitamente collegate con gli obiettivi formativi dichiarati.

Nella maggioranza delle schede, i docenti indicano in modo chiaro le modalità di verifica e le collegano ai risultati di apprendimento attesi e agli obiettivi formativi del corso. Solo alcune schede tuttavia declinano in modo esplicito le modalità di verifica per accertamento di conoscenze, competenze e abilità, secondo i criteri di Dublino.

- Efficacia della comunicazione delle modalità di verifica all'inizio dell'anno

Le fonti a nostra disposizione non ci permettono di verificare se tali modalità di verifica, oltre che essere presenti nelle schede dei docenti sul sito del CdS, vengano comunicate agli studenti all'inizio delle lezioni.

- Criteri e graduazione delle valutazioni

Poche inoltre le schede che indicano con precisione i criteri adottati per graduare i voti.

Permangono, seppur in percentuale bassa, alcune schede nelle quali i docenti si limitano ad indicare il tipo di prova finale – se orale o scritta – senza ulteriori specificazioni.

- Prova finale

Sul piano dell'intero CdS, i quadri A5a e A5b della SMA 2023 indicano con chiarezza le caratteristiche della

prova finale e le modalità di svolgimento della stessa. Il CdS prevede due tipi diversi di elaborato finale e la SMA indica la possibilità che possa esserci un peso diverso della valutazione di merito a seconda del tipo di elaborato, ma demanda a ulteriori chiarimenti sul punto a un confronto diretto con gli studenti.

- Valutazione della didattica da parte degli studenti con riferimento alla chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento e ai percorsi di tirocinio

Per quanto attiene alla valutazione della didattica da parte degli studenti, registrati da SISValdidat 2023 (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0>), con riferimento alla chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento, quesito D9, i dati sono peraltro soddisfacenti con un punteggio medio di 8,11, in leggero rialzo rispetto al 8,08 registrato lo scorso anno.

Per quanto riguarda invece la soddisfazione degli studenti in merito ai percorsi di tirocinio, in particolare con riferimento all'utilità del tirocinio per incrementare le competenze e abilità possedute nonché le prospettive occupazionali il dato del CdS è in linea con quello della media della Scuola (su una scala da 0 a 10 rispettivamente 9,01 e 9)

Valutazione complessiva della CPDS

L'analisi di questo quadro evidenzia il permanere di alcune criticità in aree già segnalate negli anni passati. Se dai verbali del CdS come dalla SUA, il CdS mostra piena consapevolezza dell'importanza di garantire chiarezza e coerenza nelle modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi, il permanere di schede ancora non pienamente in linea con questo requisito invita a una riflessione complessiva sulla necessità che quanto osservato da questa Commissione si traduca in azioni ancora più incisive da parte del CdS. Da apprezzare tuttavia che lo stesso Consiglio del CdS, nella riunione del 3 marzo 2023, abbia dedicato parte della discussione alla relazione CPDS e sottolineato l'importanza di superare le criticità allora evidenziate.

Punti di Forza

I programmi degli insegnamenti analizzati - tenendo presente, in particolare, la descrizione del corso, gli obiettivi formativi e le modalità di verifica dell'apprendimento - si rivelano generalmente coerenti con quanto dichiarato nei regolamenti/ordinamenti didattici del CdS. Pur registrando un miglioramento nella chiarezza

espositiva dei programmi stessi, che risultano ora più completi e ricchi di quelle informazioni a suo tempo indicate come mancanti o poco chiare, si ritiene necessaria una maggiore esplicitazione nei programmi degli insegnamenti, in particolare, dei risultati attesi con riferimento ai descrittori 1 e 2 di Dublino; nonché espliciti riferimenti ai criteri per la graduazione dei voti. Ribadiamo, come già segnalato nella relazione dello scorso anno, che potrebbe a questo riguardo essere utile una richiesta specifica ai docenti nell'ambito del Consiglio di CdS vuoi da parte del Presidente, vuoi, in maniera più coordinata, da parte del Presidente della Scuola e dei Direttori dei Dipartimenti di afferenza dei singoli docenti. Va segnalato e apprezzato il fatto che, colmando una lacuna evidenziata lo scorso anno, ora anche la maggioranza degli insegnamenti previsti nel secondo semestre recano i syllabus.

Aree di miglioramento

L'analisi dei syllabus ha mostrato la presenza di un esplicito collegamento delle modalità di verifica con gli obiettivi dichiarati dell'insegnamento nella maggioranza dei casi e, solo per un numero limitato di essi, le modalità di verifica risultano ancora non sufficientemente chiare. Restano da segnalare spazi di miglioramento per quanto attiene alle indicazioni sugli 'obiettivi formativi' che, come i risultati di apprendimento attesi, in alcuni casi dovrebbero essere resi più espliciti e soprattutto più chiaramente parametrati ai criteri di Dublino. La Commissione reitera il suggerimento di predisporre una griglia che consenta a ogni docente di esplicitare con la massima chiarezza gli obiettivi formativi in ogni componente rilevante, le modalità di verifica e i criteri di valutazione adottati. In merito alla verifica dei risultati dell'apprendimento attesi e con riferimento alla rilevanza data dal CdS all'attività di tirocinio attraverso il giudizio di enti esterni, un'area di miglioramento, come già segnalato, riguarda la possibilità di raccogliere e rendere disponibili – anche a questa commissione - le relazioni redatte dai tutor aziendali o altre forme di valutazione utili allo scopo. In questo ambito, come già suggerito lo scorso anno, si richiama la necessità di valutare la predisposizione di strumenti ad hoc per monitorare la soddisfazione degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio e l'accesso a tale percorso, così come le osservazioni sulle competenze degli studenti da parte degli enti ospitanti

Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS, (Temporaneamente non pubblicamente accessibile) Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

Analisi

Dopo aver visionato la SMA e scheda SUA riferiti all'anno 2023, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza.

L'andamento in crescita delle immatricolazioni si conferma e si rafforza nel 2022 con un ulteriore balzo rispetto all'anno precedente (da 222 a 241).

Per quanto concerne i laureati entro la durata normale del corso e laureati in assoluto anche la tendenza registrata da questi due indicatori è positiva e recupera per entrambi l'inversione di tendenza registrata negli anni precedenti.

La percentuale di laureati occupati ad un anno dal conseguimento del titolo e che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita è in crescita e resta superiore alle medie regionali e nazionali degli Atenei di riferimento.

Gli indicatori della didattica sono in linea o in aumento rispetto agli anni precedenti.

Per quanto riguarda gli indicatori dell'internazionalizzazione mancano i dati del 2022.

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta la filosofia del processo di assicurazione della qualità grazie ad azioni concrete di miglioramento e di monitoraggio continuo.

Aspetti positivi

La sostenibilità del CdS si rafforza ancor più come un elemento di qualità del CdS, con una crescita, negli ultimi 5 anni, che passa dal 18,8% del 2018 al 35,2% del 2021 fino al 37,5% del 2022. Questo rapporto studenti regolari/docenti si conferma notevolmente più alto rispetto alle medie regionali e nazionali degli Atenei di riferimento.

La “Pocket Guide” costituisce un primo “biglietto da visita” con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con le informazioni relative ai CdS e alla Scuola. Tali strumenti, risultano essere dettagliati e facilmente comprensibili.

Aree di miglioramento

Considerazioni critiche, invece, debbono essere svolte in relazione alla percentuale di studenti che conseguono il titolo entro la durata normale del corso di studio (iC02), un indicatore che pure è in risalita nel 2022 ma che resta al di sotto delle percentuali degli altri Atenei dopo il balzo del 2020.

Ampliare la possibilità di sviluppare competenze trasversali e maggiori punti di contatto con il mondo del lavoro, cercando di intervenire, per quanto possibile, sul dato dell'occupabilità.

Creazione di un sito web più facilmente navigabile e accessibile per studenti/studentesse con DSA e con disabilità.

Non per tutti i CdS le informazioni riguardanti le modalità di attivazione dei tirocini o stage sono risultate essere pienamente esaustive. Si evidenzia che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai “sottomenu” sono complete e chiare.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - *Riesame e miglioramento*

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS (Temporaneamente non pubblicamente accessibile) – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web del CdS e della Scuola di Scienze politiche
- Guida dello studente di Scienze Politiche
- Verbali degli incontri collegiali del 03/03/2023;
Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi

Attraverso il confronto tra SUA, siti web del CdS e le Guide dello studente, emerge una notevole corrispondenza tra le informazioni fornite da ciascuna fonte. Complessivamente, le informazioni risultano complete, coerenti e facilmente reperibili.

Le informazioni presenti nei siti web del CdS e nella SUA sono equivalenti.

Per quanto riguarda il quadro della SUA, questa si rivela uno strumento utile per gli studenti in virtù della chiarezza e, in generale, della completezza delle informazioni. In particolare, la Sezione A, riguardante il profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali del CdS Servizio Sociale il quadro è chiaro ma forse necessiterebbe di un maggiore approfondimento anche in considerazione del taglio professionalizzante del Cdl. I quadri sulle conoscenze richieste per l'accesso, sulle modalità di ammissione, sugli obiettivi formativi del corso e descrizione del percorso formativo e caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono, invece complete e dettagliate. Nei quadri della Sezione B, che descrivono l'esperienza dello studente, sono presenti vari links: che rispetto a quanto rivelato lo scorso anno risultano aggiornati e che rimandano a pagine web o pdf in cui sono presenti dati completi e allineati a quanto presente nelle pagine web del CdS e della Scuola. Aggiornate e più complete rispetto a quanto emerso nel corso del precedente riesame le informazioni relative ai servizi per gli studenti con disabilità e quelle relative al polo universitario penitenziario.

La Guida dello studente, accessibile e approfondita per maggiori chiarimenti e ricerche da parte dello studente, in particolare è utile per l'orientamento in entrata.

Riguardo alle informazioni sugli insegnamenti riportate sulle pagine web del CdS si evidenzia un sostanziale intervento migliorativo che ha recepito completamente le criticità segnalate lo scorso anno: i programmi sono sempre presenti, anche quelli degli insegnamenti del secondo semestre, e sono contraddistinti da un buon livello di omogeneità e di esaustività.

Valutazione complessiva della CPDS

Le informazioni sono abbastanza facilmente reperibili. I siti web del CdS e di Scuola sono abbastanza intuitivi e le informazioni si presentano oggi più complete ed aggiornate rispetto all'anno precedente. La Guida dello Studente aiuta in modo efficace gli studenti soprattutto nella fase di primo orientamento.

Aree di miglioramento

La parte della scheda SUA relativa agli sbocchi professionali potrebbe essere più articolata. La versione in inglese del CdS potrebbe essere aggiornata e migliorata in quanto risulta poco dettagliata e fin troppo sintetica. Andrebbe aggiornato il video di presentazione del corso che dovrebbe essere curato dall'attuale presidente del CdL. Andrebbe aggiornata la documentazione presente nella sezione della pagina web relativa alla "Qualità del corso": I Rapporti di riesame sono fermi al 2017; Indicatori Anvur-SMA al 2020 così come i dati di monitoraggio mentre l'ultimo verbale presente è del 2019

3. SEZIONE SCUOLA

**Quadro
S1**

OPINIONE DEGLI STUDENTI

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

| | |
|-------------------|--|
| Fonti documentali | Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi. |
|-------------------|--|

I risultati dei questionari del sistema SisValDidat per l'anno accademico 2022-2023, utilizzati per valutare l'efficacia della didattica, evidenziano un buon andamento della soddisfazione presso la Scuola di Scienze Politiche. La Scuola ha ottenuto valori che confermano gli andamenti medi dell'anno precedente, tendenzialmente superiori ai valori del resto dell'Ateneo per ogni quesito. In generale, la Scuola si posiziona al di sopra della media per l'anno accademico in corso.

Va notato che, nonostante tali risultati positivi, nelle riunioni del consiglio della Scuola non è mai stata affrontata la discussione della Relazione della Commissione paritetica. Inoltre, non sembra che siano mai stati discussi gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti.

La presente Commissione esprime il suggerimento alla Presidenza della Scuola di includere nella prossima riunione del consiglio la discussione della relazione annuale della Commissione paritetica. In particolare, si sottolinea l'importanza di esaminare gli esiti della valutazione della didattica derivanti dai questionari somministrati agli studenti.

Quest'anno la Commissione Paritetica ha deciso di utilizzare, quale ulteriore strumento di indagine, un questionario autonomo, che è stato sottoposto a un campione di studenti, più o meno ampio, per tutti i corsi di laurea. Per quanto tali questionari vadano considerati con cautela, specie per quei corsi di laurea ove minimo è stato il numero di studenti coinvolti, emergono le seguenti criticità, comuni a tutti i corsi: offerta non adeguata di convenzioni per tirocini; non sempre i tutor sono ritenuti sufficientemente preparati ed efficaci ai fini del supporto richiesto.



Quadro
S2

SERVIZI AGLI STUDENTI

AVA 3.0

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio

Fonti documentali

Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>

Verbali, relazioni etc. del personale competente

La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.

Orientamento

All'attività di orientamento risulta dedicata una unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con tre docenti delegati a livello di Scuola; in itinere (con 5 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale, due per il CdS Rise e uno ciascuno per i 4 CdS magistrali restanti), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2022-23 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D62-65) valutazioni sopra la sufficienza e tutte in miglioramento sensibile rispetto all'anno scorso.

Mobilità internazionale

All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2022 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in aumento significativo sull'anno



precedente e che da quest'anno è sensibilmente più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2022 riporta (D68-72) tutti voti sopra la sufficienza e più alti rispetto all'anno scorso (quando si avevano 2 valutazioni insufficienti su 5).

Stage/tirocini

All'attività di stage risulta dedicata 1 unità di personale tecnico-amministrativo (a tempo parziale). Essa opera in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collabora con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sui servizi di supporto 2022-23 riporta un (D66) sopra la sufficienza a differenza dell'anno scorso.

Altri servizi gestiti dalla Scuola

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate anche nei servizi indicati nelle sezioni precedenti).

Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola

I giudizi sulle aule di lezione (D1-8) nel 2022-23 sono tutti sufficienti; ma si nota una certa diminuzione nei voti rispetto all'anno precedente: il più basso essendo quello sul collegamento wifi delle aule (appena sufficiente con 6,1). Analogamente in lieve riduzione le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici (D9-16), con due voti sotto al 7, per la climatizzazione e per il collegamento wifi.

Valutazione complessiva della CPDS

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

**Quadro
S3**

GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CdS.3 - Gestione delle risorse del Corso di Studio



Fonti documentali

Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>

Verbali, relazioni etc. del personale competente

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2022 sui seguenti punti:

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Cinzia Ferraguti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi, il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

Orario e Aule

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre. L'applicativo 'agenda web' consente di consultare l'orario e la sede delle lezioni in tempo reale.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona, pari a 8,16 per il 2022/23 con una leggera variazione in negativo rispetto all'anno precedente.

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema del quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole, pur non riuscendo a trovare soluzioni definitive e pienamente soddisfacenti.

Controllo Coperture didattiche

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di



copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto la Scuola è riuscita a raggiungere vari obiettivi importanti.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con i vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. L'esperienza maturata durante la crisi pandemica ha reso il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo generalmente più pronto ad adattarsi alle innovazioni necessarie per stare al passo delle aspettative di studentesse e studenti.

Punti di Forza

La scuola si conferma impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.

**Quadro
S4**

COMUNICAZIONE E TRASPARENZA

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio



Fonti documentali

Pagine web di Scuola
Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

La Scuola offre come sistemi di comunicazione una pagina web che presenta informazioni aggiornate e una certa facilità di reperimento delle stesse.

I processi comunicativi tra studenti e docenti e con soggetti diversi appaiono in linea con gli standard richiesti.

La *Pocket Guide* costituisce già un primo “biglietto da visita” con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con informazioni riguardanti: la Scuola, CdS, servizi di orientamento, profilo complessivo dei docenti, stages e mobilità internazionale.

Tali strumenti, oltre ad essere dettagliati e precisi nelle informazioni e nella grafica, sono costantemente aggiornati; quest’ultimo aspetto fondamentale, al fine di rendere il più possibile consapevole la scelta degli studenti e per limitare eventuali disagi nel loro percorso di studi.

A questo proposito viene messa a disposizione degli studenti una sezione appositamente dedicata alle “segnalazioni” ed ai “reclami”, con l’obiettivo di migliorare l’offerta formativa della Scuola di Scienze Politiche “*Cesare Alfieri*”.

La CDPS propone la creazione di un sito web più facilmente navigabile e accessibile per studenti/studentesse DSA e disabili.

4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS



D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si segnala la buona pratica adottata dal Consiglio di Corso di Studi Magistrale in Sociologia e sfide globali che, nel corso dell'anno, organizza diversi incontri che coinvolgono i docenti e le studentesse e gli studenti del CdS. Tali incontri sono principalmente volti a discutere gli eventuali problemi relativi alla didattica e relativi possibili aggiustamenti. Il contenuto di questi incontri è regolarmente riportato nei verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di valutare le strategie di miglioramento adottate dal Cds in seguito alla discussione.

Similmente, si segnala la buona pratica adottata dal Consiglio Strategie di Comunicazione Pubblica e Politica che nel corso dell'anno ha riportato nei verbali in modo dettagliato le strategie implementate per superare criticità segnalate dagli studenti, dalla CPDS o dalla SMA. Alla descrizione delle strategie ha fatto seguito (dove possibile) anche una descrizione dei risultati. Questa è una pratica ottima che permette alla CPDS di avere tutte le informazioni per svolgere in modo ottimale il suo lavoro.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Aspetti positivi

La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un'analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.

Allo stesso tempo, accanto a questa modalità "orizzontale" di lavoro, se n'è aggiunta una "verticale" che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal docente e dalle studentesse o studenti nominati da uno specifico CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al "loro" CdS.

Aree di miglioramento

- 1) Migliorare le modalità di raccolta e analisi del questionario predisposto dalla CPDS e rivolto alle studentesse e agli studenti (vedi oltre).
- 2) Trovare modalità adeguate per sollecitare i CdS a considerare con più attenzione i rilievi emersi nella Relazione annuale della CPDS.
- 3) Rendere ancora più collegiale e condivisa la stesura e la revisione della Relazione annuale.

Buone pratiche



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Da questo A.A., la CPDS ha realizzato un questionario rivolto alle studentesse e agli studenti della Scuola di Scienze politiche per rilevare eventuali aspetti critici o deficitari relativi all'organizzazione e all'erogazione della didattica.

