

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *SCIENZE POLITICHE “CESARE ALFIERI”*

Relazione annuale 2023

LM - 88 Sociologia e Sfide Globali

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 11/12/2023

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola del 15 giugno 2023, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Prof.ssa Laura Sabani	Presidente docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Prof.ssa Maria Stella Rognoni	Docente del CdS Scienze Politiche	
Prof.ssa Annalisa Tonarelli	Docente del CdS Servizio Sociale	
Prof.ssa Simona Viciani	Docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Prof. Sandro Landucci	Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Prof. Vittorio Mete	Docente del CdS Sociologia e Sfide globali	
Prof. Francesco La Fata	Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Alessio Ciarri	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Jasmine Raffaelli	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Chiara Guglielmi	rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Mario Iorio	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Giulia Biagianti	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Luna Boiardo	rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	
Lucrezia Ceccarelli	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione	

	Pubblica e Politica	
--	---------------------	--

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro A scuola): Laura Sabani, Francesco La Fata, Lucrezia Ceccarelli

Gruppo B (quadro B): Sandro Landucci, Mario Iorio

Gruppo C (quadro C): Maria Stella Rognoni, Giulia Biagianti, Alessio Ciarri

Gruppo D (quadro D): Simona Viciani, Chiara Guglielmi

Gruppo E (quadro E; sezione 4): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Luna Boiago, Jasmine Raffaelli

Modalità di lavoro

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
22/06/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale
2/11/2023	Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale. Discussione risultati preliminari del questionario di gradimento, somministrato agli studenti
30/11/2023	Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale.
11/12/2023	Riunione collegiale della CPDS : approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023-2023 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico	Dipartimento referente
L36	Scienze Politiche	(P) Anna Pettini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Maria Paola Monaco	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Alessandro Chiamonte	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-52 e LM-	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Luciano Bozzo	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

90				
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Silvia Pezzoli	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

Struttura organizzativa della Scuola

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:

<https://www.sc-politiche.unifi.it/p520.html>

2. SEZIONE - CORSI DI

Classe e Denominazione del CdS

LM88 – SOCIOLOGIA E SFIDE GLOBALI

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2022-23>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2023
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Questionario sviluppato ad hoc dalla CPDS sulla soddisfazione dei servizi offerti.

Valutazione della didattica

L'analisi dei dati del sistema SisValDidat dell'anno accademico 2022/2023 registra un notevole miglioramento in termini di soddisfazione degli studenti rispetto all'anno precedente.

L'unico quesito in lieve peggioramento rispetto all'anno accademico 21/22 risulta essere quello relativo all'orario delle lezioni congegnato in modo da consentire un'adeguata attività di studio individuale (D3). In generale, quasi tutte le risposte presentano una valutazione maggiore o uguale a 8; il quesito con la media più alta (8,89) è quello relativo alla disponibilità del docente nel rispondere a richieste di chiarimento anche per via telematica (D13).

Nella riunione del consiglio di CdS del 19 dicembre viene discussa in modo molto dettagliato la relazione

della CPDS. Il Presidente richiama la necessità di riflettere sulla percentuale di abbandono e sulla durata del percorso formativo nonché sulla richiesta di strategie di maggior coinvolgimento degli studenti. Riferendosi a rilievi mossi dalla Relazione CPDS 2022, ma anche dalla relazione SMA 2022, il Presidente affronta il problema della percentuale molto bassa di studenti/studentesse che acquisiscono crediti formativi all'estero. Su tale questione il Presidente fa notare che è in avvio il double-degree con la Charles University di Praga, per cui la questione è da rivalutare nel prossimo futuro. In merito invece alla laureabilità il Consiglio decide di promuovere un programma di occasioni di confronto docenti-studenti e tra docenti stessi in merito alle criticità emergenti come il coordinamento tra gli insegnanti bisettoriali; il coordinamento tra i metodi didattici di diversi insegnamenti in modo da renderli più organici almeno all'interno del semestre; il coordinamento tra l'offerta formativa proposta dai singoli insegnamenti. Nella riunione del consiglio di CdS del 21 aprile 2023 viene inoltre riportato in dettaglio il confronto tenutosi in seno al consiglio stesso tra docenti e studenti (partecipano al consiglio anche studenti non eletti come rappresentanti). Questa costruzione di occasioni di dialogo con gli studenti - anche non eletti ufficialmente come rappresentanti - rappresenta senz'altro un'ottima pratica che questa Commissione segnala in modo molto favorevole ed auspica che sia adottata da tutti i Consigli dei corsi di laurea triennale e magistrale. Inoltre, sulla base delle ultime indicazioni in merito alla qualità dei servizi offerti, si consiglia anche di organizzare spazi di incontro tra studenti e professionisti che possano essere rappresentativi delle future professioni associate alla laurea in questione. Infine, sulla base delle ultime indicazioni pervenute alla Commissione paritetica (AVA.3), la Commissione invita il Cds a preparare dei verbali sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.

La SMA 2023 mette in rilievo che la percentuale di laureati/e entro la durata normale del corso (50,0%) risulta ancora leggermente al di sotto della media dell'area geografica (53,5%) e nettamente al di sotto della media nazionale (72,2%), confermando così il *trend* degli anni passati. Inoltre il drop-out presenta ancora valori peggiori della media nazionale.

Queste due criticità sono in linea con quanto già segnalato da questa commissione. Dai verbali 2023 si evince che il Cds sta affrontando il problema e quindi si valuteranno i risultati nel prossimo futuro.

Raccolta di reclami osservazioni e proposte.

Nel sito del Cds è presente un link per la raccolta dei reclami e delle proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio.

Valutazione complessiva della CPDS

Aspetti positivi

Il Consiglio organizza incontri docenti-studenti volti a discutere problemi relativi alla didattica. Il contenuto di questi incontri viene riportato sui verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione di valutare le strategie di miglioramento adottate dal Cds in seguito alla discussione.

Istituzione del doppio degree con l'Università di Praga.

Aree di miglioramento

La percentuale di laureati/e entro la durata normale del corso risulta ancora nettamente al di sotto della media nazionale. Inoltre il Cds deve cercare di contrastare il peggioramento degli indicatori relativi alla qualità della didattica e migliorare l'internazionalizzazione. Infine il Cds dovrebbe preparare dei verbali sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il Cds si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti documentali

- Ordinamento e Regolamento del CDS
- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

Analisi

Il CdS pone degli obiettivi formativi ampi e articolati (scheda SUA A4.a-b-c). Tali obiettivi risultano comunicati con chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; sia nel sito web del Cds, sia nell'opuscolo informativo (guida dello studente).

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. Le conoscenze richieste, le modalità di valutazione, l'eventuale assegnazione di CFU da acquisire e le modalità per assolverli sono illustrate con chiarezza nella pagina del sito del CdS dedicata all'iscrizione (che tuttavia si trova in una posizione diversa dalla pagina corrispondente degli altri CdS magistrali della scuola: nel menù "Didattica" invece che nel menù "Corso di studio"). Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al Cds alla domanda D4 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2021-2022) relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento

di un esame, esse sono positive (media di 8,1) e in ulteriore miglioramento rispetto agli anni precedenti.

Rispetto ai servizi di orientamento, negli ultimi anni, si registrano progressi significativi nella presentazione delle informazioni, con chiarezza evidente nelle pagine web della Scuola e nella guida dello studente. Tuttavia, nonostante tali miglioramenti, le criticità precedentemente segnalate da questa Commissione continuano a persistere. In particolare, la creazione della voce "Orientamento" all'interno del menù "Didattica" e l'inserimento di un'indicazione chiara del delegato di CdS. Questi aggiornamenti possono contribuire a migliorare ulteriormente l'accessibilità e la chiarezza delle informazioni, facilitando così un'esperienza di orientamento più efficace per gli studenti.

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, anche per il 2023 la pagina del presente CdS risulta aggiornata e di facile interpretazione; inoltre, essa risulta omogenea alla struttura e alla veste grafica delle pagine web di scuola e di Ateneo. Dalla ricognizione delle schede relative agli insegnamenti, risulta che le descrizioni dei corsi, delle modalità d'esame e l'indicazione dei libri di testo, informazioni primarie per gli studenti, sono presenti e chiare per le coorti in cui gli insegnamenti sono attivati con 6 eccezioni; ma nessuna relativa al semestre in corso. Tutti gli insegnamenti risultano presenti sulla piattaforma Moodle. Anche il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (5 dicembre 2023), risulta pubblicato fino alla sessione estiva 2024. Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D1, D2, D3, D9 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2023 ottengono tutti valori superiori a 8, con un sensibile incremento rispetto all'anno precedente.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) aggiornati al 2022, si nota un deciso incremento degli iscritti al primo anno (ic00), mentre continua a crescere la percentuale di iscritti provenienti da altri atenei (ic04). Anche sugli indicatori relativi a esiti didattici e tempestiva progressione della carriera si segnalano ulteriori miglioramenti rispetto allo scorso anno.

L'orientamento in itinere risulta imperniato sui 2 docenti delegati del CdS e su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Anche le modalità di svolgimento dei tirocini risultano assegnate a un docente delegato. Anche qui la gestione risulta imperniata sul servizio St@ge online di Ateneo, che permette una gestione user-friendly dell'intero processo di tirocinio.

Anche per quest'anno non vi sono dati sull'esperienza di tirocinio nel questionario rivolto ai laureandi del CdS.

Il servizio per la mobilità internazionale, imperniato su un docente delegato del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali, attivo a livello di scuola risulta ancora ben articolato; particolarmente positiva risulta l'architettura del sito della Scuola in materia, che risulta molto più dettagliato e ricco di informazioni e collegamenti rispetto allo scorso anno. La pagina web del CdS, adeguata da quest'anno nella veste grafica e

nella struttura, contiene un rinvio alla pagina della Scuola. Come per l'anno scorso, non ci sono dati sull'esperienza all'estero nel questionario rivolto ai laureandi del CdS per il 2022.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni (alcune indicazioni di dettaglio potranno provenire dagli esiti del questionario sui servizi di supporto, pubblicato solo a livello di Scuola, e che quindi tratteremo nella sezione della Relazione dedicata alla Scuola). Il questionario ai laureandi del CdS per il 2022, alle domande W1-W3 conferma il miglioramento registrato già l'anno precedente, con valutazioni di 8 e 9 seppure su una limitatissima base di risposte)

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dalla conferma del voto medio di 10 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS nel 2022.

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web del CdS ad essa dedicata.

Si conferma rispetto all'anno scorso l'incompletezza delle schede docenti relative alle tematiche di tesi che questi si propongono di seguire: l'informazione è presente solo in 12 casi su 22.

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva.

Continuiamo a segnalare la necessità di rendere più leggibili sulla pagina internet del CdS le informazioni relative al servizio di orientamento.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici

- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/S-101229/TAVOLA>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

1) Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

Il CdS nasce da una profonda trasformazione nel piano degli studi, avviata nel 2020-21, del precedente CdS in Sociologia e Ricerca sociale. A tre anni di distanza le nostre rilevazioni e osservazioni prendono oggi maggior corpo. Su questo sfondo e con riferimento al quadro in esame, la Commissione conferma sostanzialmente la valutazione contenuta nella Relazione della Commissione Paritetica 2022.

Sulla base delle fonti prese in esame e, in particolare, la SUA CdS 2023 nei quadri A2.a e A2.b; A4.a; A4.b2; A4.c e sezione C, si conferma che il CdS pone la dovuta attenzione alle modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi e mira a che queste siano chiaramente esplicitate e rese note agli studenti.

Sulla base dell'analisi del Quadro A4.a della SUA CdS (<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/53432>), infatti, gli obiettivi formativi risultano come lo scorso anno del tutto coerenti con gli sbocchi professionali prefissati. Inoltre, anche i risultati di apprendimento attesi - come descritti dalla SUA CdS Quadro A4 b2 e c - si confermano coerenti con gli obiettivi formativi del Cds nel suo complesso.

Quanto ai singoli insegnamenti, l'analisi dei Syllabus denota una generale congruenza tra i descrittori di Dublino 1-2, gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi, anche se, per alcuni insegnamenti, il riferimento ai descrittori risulta ancora non essere reso sufficientemente esplicito.

Quanto all'efficacia nella pianificazione delle verifiche di apprendimento, questa rientra anche nei più generali compiti della Scuola di Scienze Politiche; per quanto attiene al CdS, le informazioni ricavabili dalla valutazione della didattica da parte degli studenti (SISValdidat 2023 <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0>), per la domanda D2 relativa all'organizzazione complessiva degli insegnamenti, indicano un leggero miglioramento con un punteggio medio pari a 8,53 rispetto al 8,37 dello scorso anno di fatto in linea col punteggio medio della Scuola. Se guardiamo al dato generale sull'organizzazione degli esami – appelli, orari, informazioni ecc. – come valutato dai laureati, secondo i dati AlmaLaurea riportati nella scheda Sua del CdS, si dichiarano soddisfatti il 50 per cento di loro, un grado di soddisfazione superiore a quello degli stessi CdS nella stessa area geografica pari al 44,2.

La soddisfazione espressa dagli studenti riguardo al CdS nel suo complesso può ritenersi un indicatore utile a verificare la congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi: a questo riguardo dai dati sisvaldidat (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B238/BERSAGLIO>) risulta un 8,65, in crescita rispetto all'anno precedente. Anche la Scheda di monitoraggio annuale sotto questo profilo mostra dati molto incoraggianti.

Infine, il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi è verificato anche attraverso le opinioni degli enti esterni, la cui collaborazione è stata fortemente perseguita e intensificata nell'ultimo biennio dal CdS, tuttavia questa Commissione non dispone di strumenti per valutarne l'efficacia: le valutazioni sul lavoro di tirocinio – ad oggi il solo strumento di rilevazione per questo ambito di indagine - per questo CdS sono ancora troppo poche per risultare significative.

2) Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- Accertamento delle conoscenze

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabus degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS (accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2022/2023).

Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati. In positiva continuità con quanto osservato lo scorso anno, la maggioranza degli insegnamenti presenta modalità di verifica dell'apprendimento esplicitamente collegate agli obiettivi dichiarati dell'insegnamento.

- Efficacia della comunicazione delle modalità di verifica all'inizio dell'anno

Le fonti a nostra disposizione non ci permettono di verificare se tali modalità di verifica, oltre che essere presenti nelle schede dei docenti sul sito del CdS, vengano comunicate agli studenti all'inizio delle lezioni.

- Criteri e graduazione delle valutazioni

Solo poche schede indicano con precisione i criteri adottati per graduare i voti, criterio che, se applicato da tutti i docenti, può contribuire alla chiarezza circa le modalità di verifica dell'apprendimento e che pertanto dovrebbe essere reso esplicito in tutte le schede.

Permangono, seppur in percentuale bassa, alcune schede nelle quali i docenti si limitano ad indicare il tipo di prova finale – se orale o scritta – senza ulteriori specificazioni.

- Prova finale

Sul piano dell'intero CdS, i quadri A5a e A5b della SMA 2023 indicano con chiarezza le caratteristiche della prova finale e le modalità di svolgimento della stessa

- Valutazione della didattica da parte degli studenti con riferimento alla chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento e ai percorsi di tirocinio

Per quanto attiene alla valutazione della didattica da parte degli studenti, registrati da SISValdidat 2023 (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0>), con riferimento alla chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento, quesito D9, i dati sono soddisfacenti con un punteggio medio di 8,51 in leggero rialzo rispetto al 8,47 registrato lo scorso anno.

Più difficile dare una valutazione sull'apprezzamento dell'attività di tirocinio sotto il profilo dell'utilizzo delle competenze acquisite grazie al CdS – ulteriore aspetto con qualche rilevanza per questo quadro – perché le schede di valutazione sono ancora troppo poche per offrire dati significativi.

Valutazione complessiva della CPDS

A tre anni dall'avvio del nuovo CdS è possibile trarre alcune osservazioni generali e specifiche circa il quadro qui preso in esame. Le fonti a nostra disposizione ci consentono di segnalare alcuni punti di forza ed aree di miglioramento.

Punti di Forza

Ai fini di questa rilevazione, pare particolarmente importante l'impegno mostrato e ribadito anche quest'anno dal CdS nel costruire un dialogo proficuo fra docenti e studenti. L'aumento del numero degli iscritti lascia pensare che le scelte perseguite stiano producendo i risultati sperati.

Da apprezzare lo sforzo profuso nel rafforzare il dialogo costante docenti-studenti nel monitorare l'efficacia del sito internet con l'individuazione di due docenti delegati. A questo riguardo e, più in generale, ai fini dell'utilità del lavoro svolto dalla Commissione paritetica docenti-studenti, particolarmente apprezzabile il fatto che, in occasione del Consiglio del CdS del 19 dicembre 2022, il Presidente del CdS abbia sottolineato l'importanza di promuovere un dialogo costante tra componente studentesca e componente docente anche al di là della ricezione e della discussione delle singole relazioni annuali.

Aree di miglioramento

Le rilevazioni condotte con riferimento a questo quadro confermano i buoni risultati seguiti alla ridefinizione del CdS e alla cura posta nello stabilire un monitoraggio in itinere; vi sono altre aree che restano da tenere sotto osservazione ma non attengono all'ambito qui preso in esame.

Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

Analisi

Dopo aver visionato la SMA e la scheda SUA riferiti all'anno 2023, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza. Deve essere innanzitutto evidenziato che il CdS è stato introdotto all'interno dell'offerta formativa della Scuola di Scienze Politiche da soli tre anni. Il numero di persone iscritte al Corso di Studi è in progressivo aumento, sia provenienti da altri atenei che dai corsi della Scuola di Scienze Politiche, che in buona parte sostiene che vi si iscriverebbe nuovamente (71,4%). La percentuale di laureati/e entro la durata del corso è pari al 90%, ben oltre la media nazionale e dell'area geografica di riferimento. In lieve diminuzione nel 2022, anche se al di sopra della media, la percentuale di laureati/e occupati/e a tre anni dall'ottenimento del titolo di studio.

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame,

adotta concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di miglioramento e monitorando continuamente sia l'esecuzione che l'efficacia in un'ottica di miglioramento continuo.

Aspetti positivi

1. La stipula dell'accordo per un double-degree con la "Charles University" di Praga consentirà di favorire l'internazionalizzazione del Cds a partire dall'a.a. 2024-2025.
2. Corsi offerti in lingua inglese, aumentati da 3 a 5, che attraggono in particolar modo studenti/studentesse Erasmus
3. Aggiornamento costante del sito del Cds e la pubblicizzazione dello stesso oltre ad eventi, seminari e concorsi
4. Molto buono il giudizio complessivo dato all'esperienza vissuta in sede di tirocinio (10.0).

La "Pocket Guide" costituisce un primo "biglietto da visita" con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con le informazioni relative ai CdS e alla Scuola. Tali strumenti risultano essere dettagliati e facilmente comprensibili.

Aree di miglioramento

1. Si conferma il trend degli scorsi anni per quanto riguarda la percentuale di laureati/e entro la normale durata del corso, così come la percentuale legata all'acquisizione di almeno 40 CFU entro l'anno, entrambe al di sotto della media nazionale.
2. Dati nettamente in calo, seppur superiori alla media nazionale, per quanto concerne gli studenti/studentesse iscritti/e al primo anno che hanno conseguito un precedente titolo di studio all'estero. Si presuppone che vi sarà un possibile miglioramento con l'avvio del double-degree con la Charles University.
3. Se negli ultimi due anni il dato sulla soddisfazione degli studenti/studentesse ha rilevato percentuali alte (100%), per il 2022 sembra registrare un peggioramento (86%) per uno scarto di pochissime unità. Ciò nonostante si ritiene necessario monitorare il dato in questione.

Non per tutti i CdS le informazioni riguardanti le modalità di attivazione dei tirocini o stage sono risultate essere pienamente esaustive. Si evidenzia che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai "sottomenù" sono complete e chiare.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti documentali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS
- Guida dello studente di Scienze Politiche a.a. 2021/22 e a.a. 2022/23 (PDF)
- Verbali del Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Sociologia e Sfide Globali del 19.12.2022, 03.03.2023, 21.04.2023, 12.10.2023
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- SMA 2023

Analisi

Controllando le informazioni disponibili nella **Sezione A** (*Obiettivi della Formazione*) della SUA-CdS e quelle disponibili sui siti web del corso emergono le seguenti considerazioni:

1. In entrambe le fonti utilizzate, le informazioni risultano corrette, aggiornate, esaustive e coerenti.
2. Il sito del Corso di Laurea Magistrale “Sociologia e Sfide Globali” è opportunamente aggiornato. Nella SUA, tuttavia, risulta assente un link di collegamento con il sito ufficiale del CdS.
3. Diversamente da quanto emerso nell'analisi dello scorso anno, il sito del CdS presenta ora links di collegamento con i servizi di inclusione, in particolare, relativi alle tematiche di genere, al supporto per gli studenti provenienti da paesi terzi, a quelli in stato di detenzione e agli studenti con disabilità o DSA. Tali links risultano facilmente reperibili dalla pagina principale del sito web del CdS e collegano a pagine che riportano informazioni esaustive, aggiornate e chiare.
4. Come nell'analisi dell'anno precedente, si rileva che le parti in inglese dei vari siti richiedono una maggiore attenzione. Per esempio, nella sezione dedicata alla guida all'iscrizione per gli studenti stranieri e le studentesse straniere è fatto rimando per avere informazioni più dettagliate al Manifesto degli Studi, presente esclusivamente in italiano.
5. A differenza dello scorso anno, la navigazione e il reperimento delle informazioni sia nella SUA-CdS sia nel sito del CdS risultano parimenti facili e immediati. Entrambi i documenti presentano dei significativi ampliamenti.

Controllando le informazioni disponibili nella **Sezione B** (*Esperienza dello studente*) della SUA-CdS e quelle disponibili sul sito web del corso e confrontandole tra loro in relazione agli aspetti sotto elencati emergono le seguenti considerazioni:

1. In generale, le informazioni sono corrette, aggiornate, esaustive e tendenzialmente coerenti. Entrambe le fonti, in particolare, riportano l'avvenuto cambiamento della denominazione di alcuni esami e l'introduzione di un nuovo accordo per il doppio titolo con la Charles University di Praga.
2. Rispetto allo scorso anno, dalla SUA- CdS è ora possibile accedere al link relativo all'opinione degli studenti e dei laureati. La SUA-CdS risulta, come lo scorso anno, più esaustiva dei siti web del CdS nel riportare informazioni inerenti alle infrastrutture e ai servizi di contesto per gli studenti. Rispetto a queste sezioni, alcuni links del sito web del CdS non risultano aggiornati.
3. Mentre, come esplicitato sopra, è stata ampliata la sezione di supporto per gli studenti con disabilità nel sito web del CdS, continua a risultare totalmente assente nella SUA-CdS.

Nella pagina principale del sito web del corso è presente anche una sezione con dei links di collegamento alla pagina "social" SOSGLO nei principali social networks, quali Instagram, X e Facebook.

Per quanto riguarda i verbali del CdS, i riferimenti alla CPDS sono presenti nel verbale del 19.12.2022, in cui è stata analizzata e commentata la relazione della CPDS dello scorso anno. In particolare, il documento riporta che il Presidente del CdS, sulla base dei dati emersi dalla suddetta relazione, ha sottolineato la necessità di una riflessione sulle possibili strategie per un maggior coinvolgimento degli studenti.

La Guida dello studente è facilmente accessibile e fornisce informazioni esaustive per ogni tipo di approfondimento e ricerca da parte dello studente.

Rispetto a quanto, invece, emerso nella SMA di questo anno, si può affermare, in generale, che l'andamento del CdS sia positivo. È in aumento, per esempio, il numero degli iscritti, anche di quelli laureati precedentemente in altri atenei, nonché degli studenti Erasmus. I valori relativi alla soddisfazione degli studenti laureati e quelli sulla qualità della docenza sono altrettanto positivi. Alcune aree che necessitano un più attento monitoraggio sono, invece, per esempio, quelle relative alla percentuale di laureati entro la normale durata del CdS e a quella di abbandono del CdS, entrambi molto al di sotto della media nazionale.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione complessiva delle fonti analizzate è positiva. Le informazioni relative al CdS sono, in generale, complete, dettagliate e tendenzialmente di facile accesso, c'è coerenza e corrispondenza tra le varie piattaforme. La lista dei corsi con i relativi links per tutte e quattro le coorti del CdS è presente sotto la voce "Piani di studio" e risulta chiara e facilmente accessibile. La lista dei/delle docenti ha una voce apposita, mentre quella dei/delle rappresentanti degli studenti del CdS, insieme a quella dei/delle docenti responsabili, è riportata nella voce Organizzazione presente nella pagina relativa al Corso di studio e risulta facilmente accessibile. In generale, il sito web del CdS risulta ampliato e organizzato in maniera più chiara e completa. La Guida dello Studente e la SUA risultano molto efficaci soprattutto per la prima fase di orientamento degli studenti.

Aree di miglioramento

Come già riportato lo scorso anno, permangono margini di miglioramento per alcune delle informazioni sulle pagine web del CdS. In particolare:

- a) Benché si registri un miglioramento rispetto alla presenza di links e informazioni rispetto ai servizi di inclusione e a quelli di sostegno psicologico dell'Ateneo, si segnala la necessità di maggiori informazioni o links diretti/aggiornati rispetto a infrastrutture, servizi di contesto, opinione degli studenti e delle studentesse, servizi biblioteche;
- b) Come lo scorso anno, si suggerisce l'ampliamento e il miglioramento delle traduzioni in inglese, dato che la versione inglese del sito web riporta informazioni molto limitate rispetto a quella italiana. Occorrerebbe fornire maggiori dettagli per chi volesse iscriversi con titolo di studi estero, oltre che essere esigue in questa sezione molte informazioni sono reperibili solo tramite alcuni links che rimandano a pagine in italiano.
- c) Maggiore attenzione all'utilizzo di un linguaggio inclusivo, dato che viene adottato l'universale maschile.

3. SEZIONE SCUOLA

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Fonti documentali	<p>Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola <p>Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.</p>
<p>I risultati dei questionari del sistema SisValDidat per l'anno accademico 2022-2023, utilizzati per valutare l'efficacia della didattica, evidenziano un buon andamento della soddisfazione presso la Scuola di Scienze Politiche. La Scuola ha ottenuto valori che confermano gli andamenti medi dell'anno precedente, tendenzialmente superiori ai valori del resto dell'Ateneo per ogni quesito. In generale, la Scuola si posiziona al di sopra della media per l'anno accademico in corso.</p> <p>Va notato che, nonostante tali risultati positivi, nelle riunioni del consiglio della Scuola non è mai stata affrontata la discussione della Relazione della Commissione paritetica. Inoltre, non sembra che siano mai stati discussi gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti.</p> <p>La presente Commissione esprime il suggerimento alla Presidenza della Scuola di includere nella prossima riunione del consiglio la discussione della relazione annuale della Commissione paritetica. In particolare, si sottolinea l'importanza di esaminare gli esiti della valutazione della didattica derivanti dai questionari somministrati agli studenti.</p> <p>Quest'anno la Commissione Paritetica ha deciso di utilizzare, quale ulteriore strumento di indagine, un questionario autonomo, che è stato sottoposto a un campione di studenti, più o meno ampio, per tutti i corsi di laurea. Per quanto tali questionari vadano considerati con cautela, specie per quei corsi di laurea ove minimo è stato il numero di studenti coinvolti, emergono le seguenti criticità, comuni a tutti i corsi: offerta non adeguata di convenzioni per tirocini; non sempre i tutor sono ritenuti sufficientemente preparati ed efficaci ai fini del supporto richiesto.</p>	



Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 Verbali, relazioni etc. del personale competente
<p>La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.</p> <p>Orientamento</p> <p>All'attività di orientamento risulta dedicata una unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con tre docenti delegati a livello di Scuola; in itinere (con 5 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale, due per il CdS Rise e uno ciascuno per i 4 CdS magistrali restanti), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2022-23 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D62-65) valutazioni sopra la sufficienza e tutte in miglioramento sensibile rispetto all'anno scorso.</p> <p>Mobilità internazionale</p> <p>All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2022 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in aumento significativo sull'anno precedente e che da quest'anno è sensibilmente più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2022 riporta (D68-72) tutti voti sopra la sufficienza e più alti rispetto all'anno scorso (quando si avevano 2 valutazioni insufficienti su 5).</p> <p>Stage/tirocini</p>	



All'attività di stage risulta dedicata 1 unità di personale tecnico-amministrativo (a tempo parziale). Essa opera in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collabora con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sui servizi di supporto 2022-23 riporta un (D66) sopra la sufficienza a differenza dell'anno scorso.

Altri servizi gestiti dalla Scuola

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate anche nei servizi indicati nelle sezioni precedenti).

Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola

I giudizi sulle aule di lezione (D1-8) nel 2022-23 sono tutti sufficienti; ma si nota una certa diminuzione nei voti rispetto all'anno precedente: il più basso essendo quello sul collegamento wifi delle aule (appena sufficiente con 6,1). Analogamente in lieve riduzione le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici (D9-16), con due voti sotto al 7, per la climatizzazione e per il collegamento wifi.

Valutazione complessiva della CPDS

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.

Quadro S3	GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B037/TAVOLA Verbali degli incontri collegiali Sito della Scuola



La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2022 sui seguenti punti:

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Cinzia Ferraguti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

Orario e Aule

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre. L'applicativo 'agenda web' consente di consultare l'orario e la sede delle lezioni in tempo reale.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona pari a 8,16 per il 2022/23 con una leggera variazione in negativo rispetto all'anno precedente.

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema al quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole, pur non riuscendo a trovare soluzioni definitive e pienamente soddisfacenti.

.

Controllo Coperture didattiche

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto la Scuola è riuscita a raggiungere vari obiettivi importanti.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)



A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con i vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. L'esperienza maturata durante la crisi pandemica ha reso il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo generalmente più pronto ad adattarsi alle innovazioni necessarie per stare al passo delle aspettative di studentesse e studenti.

Punti di Forza

La scuola si conferma impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Fonti documentali	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola



La Scuola offre come sistemi di comunicazione una pagina web che presenta informazioni aggiornate e una certa facilità di reperimento delle stesse

I processi comunicativi tra studenti e docenti e con soggetti diversi appaiono in linea con gli standard richiesti

La *Pocket Guide* costituisce già un primo “biglietto da visita” con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con informazioni riguardanti: la Scuola, CdS, servizi di orientamento, profilo complessivo dei docenti, stages e mobilità internazionale.

Tali strumenti, oltre ad essere dettagliati e precisi nelle informazioni e nella grafica, sono costantemente aggiornati; quest’ultimo aspetto fondamentale, al fine di rendere il più possibile consapevole la scelta degli studenti e per limitare eventuali disagi nel loro percorso di studi.

A questo proposito viene messa a disposizione degli studenti una sezione appositamente dedicata alle “segnalazioni” ed ai “reclami”, con l’obiettivo di migliorare l’offerta formativa della Scuola di Scienze Politiche “*Cesare Alfieri*”.

La CDPS propone la creazione di un sito web più facilmente navigabile e accessibile per studenti/studentesse DSA e disabili.

4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Si segnala la buona pratica adottata dal Consiglio di Corso di Studi Magistrale in Sociologia e sfide globali che, nel corso dell’anno, organizza diversi incontri che coinvolgono i docenti e le studentesse e gli studenti del CdS. Tali incontri sono principalmente volti a discutere gli eventuali problemi relativi alla didattica e relativi possibili aggiustamenti. Il contenuto di questi incontri è regolarmente riportato nei verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di valutare le strategie di miglioramento adottate dal Cds in seguito alla discussione.

Similmente si segnala la buona pratica adottata dal Consiglio Strategie di Comunicazione Pubblica e Politica che nel corso dell’anno ha riportato nei verbali in modo dettagliato le strategie implementate per superare criticità segnalate dagli studenti, dalla CPDS o dalla SMA. Alla descrizione delle strategie ha



fatto seguito (dove possibile) anche una descrizione dei risultati. Questa è una pratica ottima che permette alla CPDS di avere tutte le informazioni per svolgere in modo ottimale il suo lavoro.

4.2 – Autovalutazione dell’attività della CPDS

Aspetti positivi

La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un’analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.

Allo stesso tempo, accanto a questa modalità “orizzontale” di lavoro, se n’è aggiunta una “verticale” che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal docente e dalla studentessa o studenti nominati da uno specifico CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al “loro” CdS.

Aree di miglioramento

- 1) Migliorare le modalità di raccolta e analisi del questionario predisposto dalla CPDS e rivolto alle studentesse e agli studenti (vedi oltre).
- 2) Trovare modalità adeguate per sollecitare i CdS a considerare con più attenzione i rilievi emersi nella Relazione annuale della CPDS.
- 3) Rendere ancora più collegiale e condivisa la stesura e la revisione della Relazione annuale.

Buone pratiche

Da questo A.A., la CPDS ha realizzato un questionario rivolto alle studentesse e agli studenti della Scuola di Scienze politiche per rilevare eventuali aspetti critici o deficitari relativi all’organizzazione e all’erogazione della didattica.