



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *SCIENZE POLITICHE "CESARE ALFIERI"*

Relazione annuale 2023
Relazioni Internazionali e Studi Europei
LM-52 e LM-90

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 11/12/2023



Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola del 15 giugno 2023, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Prof.ssa Laura Sabani	Presidente docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Prof.ssa Maria Stella Rognoni	Docente del CdS Scienze Politiche	
Prof.ssa Annalisa Tonarelli	Docente del CdS Servizio Sociale	
Prof.ssa Simona Viciani	Docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Prof. Sandro Landucci	Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Prof. Vittorio Mete	Docente del CdS Sociologia e Sfide globali	
Prof. Francesco La Fata	Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Alessio Ciarri	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Jasmine Raffaelli	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Chiara Guglielmi	rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	



Mario Iorio	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Giulia Biagianti	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Luna Boiardo	rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	
Lucrezia Ceccarelli	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro A scuola): Laura Sabani, Francesco La Fata, Lucrezia Ceccarelli

Gruppo B (quadro B): Sandro Landucci, Mario Iorio

Gruppo C (quadro C): Maria Stella Rognoni, Giulia Biagianti, Alessio Ciarri

Gruppo D (quadro D): Simona Viciani, Chiara Guglielmi

Gruppo E (quadro E; sezione 4): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Luna Boiardo, Jasmine Raffaelli

Modalità di lavoro

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
22/06/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale
2/11/2023	Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale. Discussione risultati preliminari del questionario di gradimento, somministrato agli studenti
30/11/2023	Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale.
11/12/2023	Riunione collegiale della CPDS : approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023-2024 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):



classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico	Dipartimento referente
L36	Scienze Politiche	(P) Anna Pettini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Maria Paola Monaco	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Alessandro Chiamonte	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Luciano Bozzo	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Silvia Pezzoli	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

Struttura organizzativa della Scuola

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:

<https://www.sc-politiche.unifi.it/p520.html>



2. SEZIONE - CORSI DI

Classe e Denominazione del CdS

LM52 e LM90 - RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - *Riesame e miglioramento*

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2022-23>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2023
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Questionario sviluppato ad hoc dalla CPDS sulla soddisfazione dei servizi offerti.

Valutazione della didattica

L'analisi dei dati del sistema SisValDidat dell'anno 2022/2023 registra un notevole segno positivo in termini di soddisfazione degli studenti rispetto all'anno precedente. L'unico quesito perfettamente in linea con l'anno 21/22 risulta essere il D3, circa l'orario delle lezioni congegnato in modo da consentire un'adeguata attività di studio individuale. I restanti quesiti risultano tutti in miglioramento, in particolare il quesito D9 circa la chiarezza delle modalità di esame. In generale, quasi tutte le risposte presentano una valutazione maggiore



o uguale a 8. Il quesito con la media più alta (8,61) è il D10 sul rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica. La CPDS ha somministrato un questionario autonomo ad un campione di studenti (non rappresentativo). Dalle risposte emerge l'insoddisfazione rispetto all'offerta di tirocini. Il suggerimento ricorrente è quello di sottoscrivere convenzioni con istituzioni, specie consolati e ambasciate, enti no-profit, ONG.

Il 17 /01 2021 il Presidente del CDLM presenta al Consiglio la Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti dell'anno 2022. Dalla relazione non emergevano particolari criticità se non alcune misure correttive del sito (atte ad aumentare la chiarezza) che sono state immediatamente recepite dal CdLM. Nella discussione tuttavia è emersa con chiarezza la criticità relativa ai tirocini. Tale criticità non esiste per il corso di Studi Europei. Viene sottolineato tuttavia che l'esperienza del corso di studi Studi Europei non può essere riprodotta dato il maggior numero di studenti del corso di Reazioni Internazionali.

La Cpds , seppur consapevole delle difficoltà, invita il Cds ad implementare strategie migliorative per quanto riguarda l'offerta di tirocini. Inoltre invita il Cds ad organizzare dei momenti di confronto con gli studenti (momenti aperti a tutti gli studenti) su tematiche legate alla didattica. Sarebbe opportuno prevedere almeno un incontro all'anno aperto agli studenti. Inoltre la CPDS suggerisce di predisporre questionari ad hoc sulla soddisfazione della didattica da somministrare a studenti e laureati del Cds. Infine, sulla base delle ultime indicazioni pervenute alla Commissione paritetica (AVA.3) la Commissione invita il Cds a preparare dei verbali sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.

La SMA 2023 mette in risalto le ottime prestazioni del Cds in termini di internazionalizzazione, che rappresenta senz'altro un punto di forza. Tuttavia, si evidenzia il permanere di criticità rispetto ai tempi di avanzamento negli studi e di conseguimento del titolo. Seppur queste criticità appartengano a tutti i Cds della Scuola, ed in generale all'Ateneo fiorentino, è bene che il Cds discuta questa criticità ed individui possibili strategie di miglioramento.

Raccolta di reclami osservazioni e proposte.

Nel sito del Cds è presente un link per la raccolta dei reclami e delle proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio

Valutazione complessiva della CPDS

Aspetti positivi

- 1) Il Cds organizza regolarmente seminari che coinvolgono professionisti del settore delle Relazioni



Internazionali

2) Ottimo livello di internazionalizzazione..

Aree di miglioramento

Il CdS mantiene un andamento positivo della soddisfazione della didattica e la soddisfazione degli studenti è stabilmente alta. Vi sono però criticità (tirocini e regolarità delle carriere) che richiedono l'attenzione del Cds. Il Cds dovrebbe inoltre preparare dei verbali sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.



Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- Ordinamento e Regolamento del CDS
- SUA CdS (temporaneamente non visibile pubblicamente)– Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla



programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)

- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

Analisi

Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati rispetto alle due classi di laurea e in cui è organizzato, nonché rispetto a 5 aree di apprendimento (scheda SUA A4.a-b-c). Tali obiettivi risultano comunicati con chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; sia nel sito web del Cds, sia nell'opuscolo informativo (guida dello studente).

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. Le conoscenze richieste, le modalità di valutazione, l'eventuale assegnazione di CFU da acquisire e le modalità per assolverli sono illustrate nella pagina del sito del CdS dedicata all'iscrizione.

Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al Cds alla domanda D4 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2021-2022) relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (8) e in lieve ma significativa crescita rispetto all'anno precedente.

Rispetto ai servizi di orientamento, la loro presentazione nella pagina web della Scuola e nella guida dello studente risulta chiara e esauriente. Come segnalato nella Relazione dello scorso anno, se in generale si segnala positivamente l'adeguamento della veste grafica e dell'architettura delle pagine di tutti i CdS collegati a quelle del sito della Scuola, proprio sull'orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) appare opportuna una diversa collocazione dell'indicazione, sulla pagina del CdS, del delegato di CdS all'orientamento (oltreché del Servizio orientamento in generale): attualmente è presentato solo all'interno della voce "organizzazione" nel menù "Corso di Studio"; crediamo sia meglio creare una voce "Orientamento" all'interno del menù "Didattica".

L'orientamento in ingresso è svolto attraverso una serie di servizi e iniziative integrate col livello di Ateneo (Open Day, incontri presso le scuole superiori ecc.) e con i CdS; sono presenti due docenti delegati del CdS oltreché un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola. Tutte le informazioni in merito risultano chiaramente desumibili dalle pagine web della Scuola.

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, anche per il 2023 la pagina del presente CdS risulta aggiornata e di facile interpretazione. Dalla ricognizione delle schede relative agli insegnamenti, risulta che le descrizioni dei corsi, delle modalità d'esame e l'indicazione dei libri di testo, informazioni primarie per gli studenti, sono presenti e chiare per le coorti in cui gli insegnamenti sono attivati con 2 eccezioni. Tutti gli insegnamenti



risultano presenti sulla piattaforma Moodle. Anche il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (5 dicembre 2023), risulta pubblicato fino alla sessione estiva 2024. Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D1, D2, D3, D9 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2023 ottengono tutti valori superiori a 8, in lieve crescita rispetto all'anno precedente.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA), nella parte aggiornata al 2022, continua la diminuzione sui numeri degli anni precedenti iniziata l'anno scorso (ic00). Anche l'indicatore che registra la quota di iscritti provenienti da altri Atenei (ic04) segna un peggioramento rispetto all'anno precedente. Sugli indicatori relativi alla progressione della carriera si registrano valori in peggioramento, sia pure non lontani dai valori di confronto. Positivi gli indicatori di internazionalizzazione del CdS stabilmente superiori rispetto ai termini di confronto.

L'orientamento in itinere risulta imperniato sui 2 docenti delegati del CdS e su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Anche le modalità di svolgimento dei tirocini risultano assegnate a un docente delegato. Anche qui la gestione risulta imperniata sul servizio St@ge online di Ateneo, che permette una gestione user-friendly dell'intero processo di tirocinio. Seguendo la segnalazione della relazione Cpds dell'anno precedente, una voce del menù "didattica" della pagina web del CdS è stata dedicata a stage e tirocini.

L'esperienza di tirocinio ottiene un voto di 9, in crescita sull'anno passato – nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS nel 2021-22 mentre la domanda W6 sul supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio ottiene 8,4, in linea con l'anno precedente.

Il servizio per la mobilità internazionale, imperniato su un docente delegato del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali, attivo a livello di scuola risulta ben articolato; particolarmente positiva risulta l'architettura del sito della Scuola in materia, che risulta molto più dettagliato e ricco di informazioni e collegamenti rispetto allo scorso anno. Le pagine web del CdS, adeguate da quest'anno nella veste grafica e nella struttura, contengono un chiaro link sulle opportunità di mobilità internazionale che mancava negli anni scorsi. L'esperienza all'estero ottiene un voto molto alto di 9,6, in crescita sull'anno passato – nella domanda W9 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS mentre la domanda W8 sul supporto prestato dalla struttura universitaria alla mobilità ottiene 8,3– in linea con l'anno precedente.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni (alcune indicazioni di dettaglio potranno provenire dagli esiti del questionario sui servizi di supporto, pubblicato solo a livello di Scuola, e che quindi tratteremo nella sezione della Relazione dedicata alla Scuola). Il questionario ai laureandi del CdS per il 2022, alle



Domande W1-W3 conferma la valutazione tendenzialmente positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, con valutazioni intorno a 8 simili all'anno precedente.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dal voto medio di 8,3 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS nel 2022, in lieve incremento sull'anno precedente.

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web del CdS ad essa dedicata.

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva.

Si apprezza l'adeguamento della voce " tirocini " all'interno del sito del CdS.

Aree di miglioramento

Si conferma rispetto all'anno scorso l'incompletezza delle schede docenti relative alle tematiche di tesi che questi si propongono di seguire: l'informazione è presente solo in 20 casi su 36.



Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA CdS (temporaneamente non visibile pubblicamente)– Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
<https://sisvaldidat.unifi.it/>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi

1) Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

La Commissione conferma la valutazione contenuta nella Relazione della Commissione Paritetica 2023. Sulla base dell'analisi del Quadro A4.a della SUA CdS, gli obiettivi formativi risultano come in passato coerenti con gli sbocchi professionali prefissati. Inoltre, anche i risultati di apprendimento attesi (come descritti dalla SUA CdS Quadro A4 b2 e c) si confermano coerenti con gli obiettivi formativi del Cds nel suo complesso.

Quanto ai singoli insegnamenti, si è proceduto ad analizzare i programmi scelti, attraverso una analisi campionaria dei vari Syllabus (accedendo all'elenco degli insegnamenti a.a. 2023/2024 e, ove non disponibile, facendo riferimento a



quello dell'a.a. 2022/2023).

Lo scopo era quello di controllare, in rapporto a quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 (presenti nei Quadri A4. b1 e A4. b2 della SUA CdS), la corrispondenza/congruenza tra quanto dichiarato nei documenti ufficiali e quanto presentato effettivamente nell'offerta formativa del CdS.

L'analisi dei Syllabus ha confermato la sostanziale coerenza tra obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti. Questi ultimi sono descritti in modo quasi sempre chiaro e sono per lo più coerenti con quelli stabiliti per il CdS. Questo risultato è frutto dell'impegno del CdS nel portare avanti un lavoro di contestualizzazione dei criteri di valutazione delle competenze acquisite per le diverse aree disciplinari.

Questo ed altri correttivi volti a tener conto e ad ovviare alle criticità a suo tempo evidenziate, a parere della Commissione, sono promettenti e devono perciò essere adeguatamente monitorati nel tempo.

I dati rilevati mostrano comunque un impegno preciso del CdS a migliorare i risultati di apprendimento attesi in prospettiva di una collocazione soddisfacente dei laureati nel mondo del lavoro, nonché di una maggior attrattiva del CdS da parte degli studenti dentro e fuori regione.

Il CdS si è comunque impegnato con la creazione di percorsi disciplinari diversificati a partire dal nuovo Regolamento entrato in vigore nel 2018/19; questo impegno trova riscontro in un buon livello di soddisfazione espresso dagli studenti nelle schede di valutazione che subiscono un miglioramento rispetto allo scorso anno.

In particolare, si rilevano lievi progressi circa la soddisfazione per gli insegnamenti (quadro D16) e l'interesse verso gli insegnamenti proposti (quadro D15).

I dati riportati nella Sua 2022/2023 risultano congruenti con le valutazioni ottenute dai questionari somministrati agli studenti, il gradimento degli studenti sugli insegnamenti impartiti si traduce in un voto di 8,22 su 10. Inoltre, circa il 90% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto dell'esperienza universitaria presso di noi (iC25).

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) risulta in crescita per entrambe le classi di laurea, salendo dal **67,2% al 70% per** la classe di Relazioni Internazionali e dal **76,9% all'80%** per quanto riguarda la classe di Studi Europei.

Per quanto invece attiene al tema della regolarità del percorso accademico con riferimento alla percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC02), indice anche questo almeno in parte collegato alla congruità fra gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi, la SMA 2023 pone in evidenza che tale quota si attesta intorno al 44-56% nei due CdS, LM-90 e LM-52, valori inferiori a quelli dei nostri termini di paragone. Per quanto riguarda invece la soddisfazione degli studenti in merito ai percorsi di tirocinio, segnaliamo che i commenti alla SMA del CdS 2022/2023 non presentano alcuna osservazione specifica in proposito, mentre i dati Alma Laurea indicano nel complesso valutazioni positive.



2) Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabus degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS (accedendo all'elenco degli insegnamenti a.a.2023/2024 e, ove non disponibile, facendo riferimento a quello dell'a.a. 2022/2023). Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati.

Il verbale del Consiglio del CdS pone l'attenzione su alcune criticità consigliando un monitoraggio al primo semestre del 2023.

Su tutti gli insegnamenti controllati, un'esigua minoranza non presenta una modalità di verifica dell'apprendimento esplicitamente collegata agli obiettivi dichiarati dell'insegnamento.

Restano comunque alcuni margini di miglioramento, per quanto riguarda la chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento.

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS appare impegnato nel migliorare la congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi, un impegno che si riflette nella ripresa del numero degli iscritti rispetto agli anni precedenti.

Con riferimento al quadro in esame, come già nell'anno passato, si sono riscontrati obiettivi miglioramenti che riflettono la presa in carico da parte dell'intero CdS delle indicazioni fornite a suo tempo da questa Commissione.

Aspetti positivi

I programmi degli insegnamenti analizzati, tenendo presente, in particolare, la descrizione del corso, gli obiettivi formativi e le modalità di verifica dell'apprendimento, si rivelano coerenti con quanto dichiarato nei regolamenti/ordinamenti didattici del CdS.

Questa commissione valuta positivamente l'attenzione posta nel migliorare i Syllabus e i programmi degli insegnamenti analizzati, che risultano nel complesso completi e ricchi di informazioni.

Aree di miglioramento

Riguardo alla complessiva soddisfazione degli studenti, che mostra una lieve variazione positiva rispetto allo scorso anno, si suggeriscono i miglioramenti seguenti:

- 1) analizzare ulteriormente l'offerta formativa e valutare eventuali modifiche o integrazioni, in particolare per quanto concerne la differenza fra i due curriculum.
- 2) Come già segnalato nella relazione dello scorso anno, in alcuni casi il collegamento delle modalità di verifica con gli obiettivi dichiarati dell'insegnamento risulta ancora non presente e, in un numero limitato di casi, le modalità di verifica risultano non sufficientemente chiare.



- 3) Esistono spazi di miglioramento per quanto attiene alle indicazioni sugli ‘obiettivi formativi’ che dovrebbero essere resi più espliciti e più chiaramente parametrati ai criteri di Dublino.
- 4) Per quanto concerne la verifica dei risultati di apprendimento attesi attraverso il tasso di occupazione dei laureati nei contesti produttivi di riferimento, si consiglia di integrare l’analisi con le indagini e le ricerche condotte da Alma Laurea o questionari da somministrare alla componente studentesca.

La Commissione ritiene necessaria una approfondita riflessione all'interno degli organi riguardo le tematiche di analisi di questo quadro.



Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

Analisi

Dopo aver visionato la SMA e scheda SUA riferiti all'anno 2023, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione anche in relazione agli altri corsi di laurea nazionali e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza.

Le immatricolazioni dei CdS in oggetto risultano essere adesso tornati a valori più contenuti, analoghi a quelli del 2019: siamo a 69 per la LM-52 e a 21 per la LM-90; deve essere tuttavia evidenziato che sono stati resi più stringenti i criteri di accesso alla LM -90. L'indice di qualità della ricerca svolta dei docenti (iC09) è buono (1,1), in crescita, ampiamente superiore al valore di riferimento (0,8) e superiore anche a quello dei termini di paragone. Si tratta, inoltre, di docenti al 100% inquadrati nei settori scientifico disciplinari centrali per questo CdS (iC08). L'internazionalizzazione, ambito di particolare interesse per i CdS, raggiunge livelli di elevati, molti studenti conseguono all'estero un numero cospicuo di CFU. Si evidenzia tuttavia che questo influisce sulla lunghezza della carriera universitaria.



Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta la filosofia del processo di assicurazione della qualità grazie ad azioni concrete di miglioramento e di monitoraggio continuo.

Aspetti positivi

Dato da sottolineare è l'alta soddisfazione degli studenti sul corso di laurea intrapreso (90%). Miglioramento dell'organizzazione della didattica con carico proporzionato di crediti, che ha portato ai risultati sopra evidenziati. Elevata, superiore ai nostri termini di confronto, è anche la quota di laureati che dichiara che tornerebbe a iscriversi allo stesso CdS (iC18), 70% per LM-52 e oltre l'80% per LM-90.

La "Pocket Guide" costituisce un primo "biglietto da visita" con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con le informazioni relative ai CdS e alla Scuola. Tali strumenti, risultano essere dettagliati e facilmente comprensibili.

Aree di miglioramento

- 1) Porre in essere azioni per incrementare la rapidità delle carriere universitarie.
- 2) Ampliare la possibilità di sviluppare competenze trasversali e pensare ad interventi che per quanto possibile, incrementino i dati di occupabilità degli studenti/studentesse.
- 3) Creazione di un sito web più facilmente navigabile e accessibile per studenti/studentesse con DSA e con disabilità.
- 4) Si evidenzia che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai "sottomenu" sono complete e chiare.



Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS (temporaneamente non visibile pubblicamente)– Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*) • Pagine web di CdS
- Guida dello studente di Scienze Politiche a.a. 2021/22 e a.a. 2022/23 (PDF) • Verbali del Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Relazioni Internazionali e Studi Europei del 29.03.2023, 17.01.2023, 02.03.2023
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi.

Controllando le informazioni disponibili nella **Sezione A** (*Obiettivi della Formazione*) della SUA-CdS e quelle disponibili sui siti web del corso emergono le seguenti considerazioni:

1. In entrambe le fonti utilizzate, le informazioni risultano corrette, aggiornate, esaustive e coerenti.
2. Il sito del Corso di Laurea Magistrale "Relazioni Internazionali e Studi Europei" è opportunamente aggiornato. Nella SUA è presente anche il link corretto per la pagina ufficiale del corso. **Anche se nella quadro "A 1.b" è presente invece un link scorretto che non conduce a nessuna pagina.**
3. La Guida dello studente è facilmente accessibile e fornisce informazioni esaustive per ogni tipo di approfondimento e ricerca da parte dello studente. Le informazioni presenti nei siti web del CdS e nella SUA sono equivalenti. I quadri delle sezioni A e B della SUA sono ben approfonditi e contengono vari link che rimandano a pagine web o pdf in cui sono presenti dati aggiornati ed equivalenti alle pagine web del CdS, **ad eccezione del quadro A4.b 1 (conoscenza e capacità di comprensione) che appare vuoto.**



4. Sul sito del CdS la parte inerente agli studenti con disabilità e DSA è eccessivamente sintetica. La versione in inglese ha sezioni vuote o molto sintetiche. **Nella sezione “Area riservata”, i verbali dei consigli di Corso di studi sono fermi al 2018.**

5. È presente su tale sito web anche una pagina RISE “social” che rimanda agli account Blog RISE, Facebook, Instagram e YouTube del corso di laurea magistrale

Valutazione complessiva della CPDS

In generale, i siti web del CdS e di Scuola sono sufficientemente intuitivi, nonostante a volte forniscano informazioni non complete e aggiornate. La Guida dello Studente e la SUA aiutano in modo efficace gli studenti soprattutto nella fase di primo orientamento.

Aspetti positivi

- 1) Le informazioni relative al CdS sono esaustive in tutte le pagine web di riferimento.
- 2) La sezione dedicata al tirocinio è facilmente reperibile nel sito del Cds e sufficientemente approfondita.
- 3) Sono stati aggiornati i referenti per ciascuna delle aree specifiche (didattica, orientamento, nulla osta, internazionalizzazione, riesame, ecc...)
- 4) Nei video del “Perchè RISE” sono presenti i docenti di ruolo e non più docenti in pensione.

Aree di miglioramento

- 1) Occorre qualche miglioramento in termini di completezza ed esaustivi di informazioni. E’ necessario un completamento dei quadri A.1 e A.4b1, della sezione A della sua, poiché privi di testo, nonché corregge il link scorretto in A.1b.
- 2) E’ stato sottolineato che sarebbe importante evitare la sovrapposizione nei contenuti dei singoli corsi. E’ stata discussa la precedente relazione della CPDS ma non sono state evidenziate delle chiare soluzioni per risolvere le problematiche emerse.
- 3) Emerge la volontà anche di ripensare i requisiti di accesso alla magistrale, per poter promuovere una maggiore partecipazione degli studenti.
- 4) Come evidenziato gli anni scorsi, le informazioni sugli insegnamenti del Cds in qualche modo sono migliorabili, sia in termini di omogeneità che in termini di dettaglio delle informazioni fornite dai docenti. Inoltre, le informazioni sui servizi dedicati alle studentesse e agli studenti con disabilità dovrebbero essere facilmente reperibili e accessibili sul sito del Cds.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

5) I link relativi al “RISE social” (blog, Facebook, Instagram e Youtube) risultano solo in parte aggiornati con regolarità.



3. SEZIONE SCUOLA

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Quadro S1 - Scuola di scienze politiche <p>I risultati dei questionari del sistema SisValDidat per l'anno accademico 2022-2023, utilizzati per valutare l'efficacia della didattica, evidenziano un buon andamento della soddisfazione presso la Scuola di Scienze Politiche. La Scuola ha ottenuto valori che confermano gli andamenti medi dell'anno precedente, tendenzialmente superiori ai valori del resto dell'Ateneo per ogni quesito. In generale, la Scuola si posiziona al di sopra della media per l'anno accademico in corso.</p> <p>Va notato che, nonostante tali risultati positivi, nelle riunioni del consiglio della Scuola non è mai stata affrontata la discussione della Relazione della Commissione paritetica. Inoltre, non sembra che siano mai stati discussi gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti.</p> <p>La presente Commissione esprime il suggerimento alla Presidenza della Scuola di includere nella prossima riunione del consiglio la discussione della relazione annuale della Commissione paritetica. In particolare, si sottolinea l'importanza di esaminare gli esiti della valutazione della didattica derivanti dai questionari somministrati agli studenti.</p> <p>Quest'anno la Commissione Paritetica ha deciso di utilizzare, quale ulteriore strumento di indagine, un questionario autonomo, che è stato sottoposto a un campione di studenti, più o meno ampio, per tutti i corsi di laurea. Per quanto tali questionari vadano considerati con cautela, specie per quei corsi di laurea ove minimo è stato il numero di studenti coinvolti, emergono le seguenti criticità, comuni a tutti i corsi: offerta</p>	



inadeguata di convenzioni per tirocini; non sempre i tutor sono ritenuti sufficientemente preparati ed efficaci ai fini del supporto richiesto.

Valutazione complessiva della CPDS

Si conferma il buon andamento della soddisfazione presso la Scuola di Scienze Politiche. La Scuola ha ottenuto valori che confermano gli andamenti medi dell'anno precedente, tendenzialmente superiori ai valori del resto dell'Ateneo per ogni quesito.

Aree di miglioramento

- 1) Offerta non sempre adeguata di convenzioni per tirocini;
- 2) Potenziamento del servizio di tutoraggio non sempre i tutor sono ritenuti sufficientemente preparati ed efficaci ai fini del supporto richiesto.



Quadro S2

SERVIZI AGLI STUDENTI

AVA 3.0

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio

Fonti documentali

Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

<https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>

Verbali, relazioni etc. del personale competente

La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.

Orientamento

All'attività di orientamento risulta dedicata una unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con tre docenti delegati a livello di Scuola; in itinere (con 5 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale, due per il CdS Rise e uno ciascuno per i 4 CdS magistrali restanti), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2022-23 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D62-65) valutazioni sopra la sufficienza e tutte in miglioramento sensibile rispetto all'anno scorso.

Mobilità internazionale

All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2022 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in aumento significativo sull'anno precedente e che da quest'anno è sensibilmente più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la



mobilità internazionale 2022 riporta (D68-72) tutti voti sopra la sufficienza e più alti rispetto all'anno scorso (quando si avevano 2 valutazioni insufficienti su 5).

Stage/tirocini

All'attività di stage risulta dedicata 1 unità di personale tecnico-amministrativo (a tempo parziale). Essa opera in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collabora con i responsabili dei tirocini dei CdS. l'indagine sui servizi di supporto 2022-23 riporta un (D66) sopra la sufficienza a differenza dell'anno scorso.

Altri servizi gestiti dalla Scuola

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate anche nei servizi indicati nelle sezioni precedenti).

Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola

I giudizi sulle aule di lezione (D1-8) nel 2022-23 sono tutti sufficienti; ma si nota una certa diminuzione nei voti rispetto all'anno precedente: il più basso essendo quello sul collegamento wifi delle aule (appena sufficiente con 6,1). Analogamente in lieve riduzione le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici (D9-16), con due voti sotto al 7, per la climatizzazione e per il collegamento wifi.

Valutazione complessiva della CPDS

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.



Quadro S3	Offerta Formativa
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B037/TAVOLA Verbali degli incontri collegiali Sito della Scuola
AVA 3.0 D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio	

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2022 sui seguenti punti.

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi. La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Cinzia Ferraguti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

Orario e Aule

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre. L'applicativo 'agenda web' consente di consultare l'orario e la sede delle lezioni in tempo reale.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona pari a 8,16 per il 2022/23 con una leggera variazione in negativo rispetto all'anno precedente.

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema al quale il



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole, pur non riuscendo a trovare soluzioni definitive e pienamente soddisfacenti.

Controllo Coperture didattiche

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto la Scuola è riuscita a raggiungere vari obiettivi importanti.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con i vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. L'esperienza maturata durante la crisi pandemica ha reso il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo generalmente più pronto ad adattarsi alle innovazioni necessarie per stare al passo delle aspettative di studentesse e studenti.

Punti di Forza

La scuola si conferma impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.



Quadro S4

COMUNICAZIONE E TRASPARENZA

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

Fonti documentali

Pagine web di Scuola
Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

La Scuola offre come sistemi di comunicazione una pagina web che presenta informazioni aggiornate e una certa facilità di reperimento delle stesse

I processi comunicativi tra studenti e docenti e con soggetti diversi appaiono in linea con gli standard richiesti

La *Pocket Guide* costituisce già un primo “biglietto da visita” con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con informazioni riguardanti: la Scuola, CdS, servizi di orientamento, profilo complessivo dei docenti, stages e mobilità internazionale.

Tali strumenti, oltre ad essere dettagliati e precisi nelle informazioni e nella grafica, sono costantemente aggiornati; quest'ultimo aspetto fondamentale, al fine di rendere il più possibile consapevole la scelta degli studenti e per limitare eventuali disagi nel loro percorso di studi.

A questo proposito viene messa a disposizione degli studenti una sezione appositamente dedicata alle “segnalazioni” ed ai “reclami”, con l'obiettivo di migliorare l'offerta formativa della Scuola di Scienze Politiche “*Cesare Alfieri*”.

Valutazione complessiva della CPDS

Il giudizio della CPDS è sostanzialmente positivo.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Aree di possibile miglioramento.

La CDPS propone la creazione di un sito web più facilmente navigabile e accessibile per studenti/studentesse DSA e disabili.



4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si segnala la buona pratica adottata dal Consiglio di Corso di Studi Magistrale in Sociologia e sfide globali che, nel corso dell'anno, organizza diversi incontri che coinvolgono i docenti e le studentesse e gli studenti del CdS. Tali incontri sono principalmente volti a discutere gli eventuali problemi relativi alla didattica e relativi possibili aggiustamenti. Il contenuto di questi incontri è regolarmente riportato nei verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di valutare le strategie di miglioramento adottate dal Cds in seguito alla discussione.

Similmente si segnala la buona pratica adottata dal Consiglio Strategie di Comunicazione Pubblica e Politica che nel corso dell'anno ha riportato nei verbali in modo dettagliato le strategie implementate per superare criticità segnalate dagli studenti, dalla CPDS o dalla SMA. Alla descrizione delle strategie ha fatto seguito (dove possibile) anche una descrizione dei risultati. Questa è una pratica ottima che permette alla CPDS di avere tutte le informazioni per svolgere in modo ottimale il suo lavoro.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Aspetti positivi

La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un'analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.

Allo stesso tempo, accanto a questa modalità "orizzontale" di lavoro, se n'è aggiunta una "verticale" che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal docente e dalla studentessa o studenti nominati da uno specifico CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al "loro" CdS.

Aree di miglioramento



- 1) Migliorare le modalità di raccolta e analisi del questionario predisposto dalla CPDS e rivolto alle studentesse e agli studenti (vedi oltre).
- 2) Trovare modalità adeguate per sollecitare i CdS a considerare con più attenzione i rilievi emersi nella Relazione annuale della CPDS.
- 3) Rendere ancora più collegiale e condivisa la stesura e la revisione della Relazione annuale.

Buone pratiche

Da questo A.A., la CPDS ha realizzato un questionario rivolto alle studentesse e agli studenti della Scuola di Scienze politiche per rilevare eventuali aspetti critici o deficitari relativi all'organizzazione e all'erogazione della didattica.