



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *SCIENZE POLITICHE "CESARE ALFIERI"*

Relazione annuale 2023

Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica

LM-59

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 11/12/2023



Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio delle Scuole del 15 giugno 2023, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Prof.ssa Laura Sabani	Presidente docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Prof.ssa Maria Stella Rognoni	Docente del CdS Scienze Politiche	
Prof.ssa Annalisa Tonarelli	Docente del CdS Servizio Sociale	
Prof.ssa Simona Viciani	Docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Prof. Sandro Landucci	Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Prof. Vittorio Mete	Docente del CdS Sociologia e Sfide globali	
Prof. Francesco La Fata	Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Alessio Ciarri	rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Jasmine Raffaelli	rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Chiara Guglielmi	rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	



Mario Iorio	rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Giulia Biagianti	rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Luna Boiardo	rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	
Lucrezia Ceccarelli	rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro A scuola): Laura Sabani, Francesco La Fata, Lucrezia Ceccarelli

Gruppo B (quadro B): Sandro Landucci, Mario Iorio

Gruppo C (quadro C): Maria Stella Rognoni, Giulia Biagianti, Alessio Ciarri

Gruppo D (quadro D): Simona Viciani, Chiara Guglielmi

Gruppo E (quadro E; sezione 4): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Luna Boiardo, Jasmine Raffaelli

Modalità di lavoro

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
22/06/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale
2/11/2023	Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale. Discussione risultati preliminari del questionario di gradimento, somministrato agli studenti
30/11/2023	Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale.
11/12/2023	Riunione collegiale della CPDS : approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023-2023 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):



classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico	Dipartimento referente
L36	Scienze Politiche	(P) Anna Pettini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Maria Paola Monaco	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Alessandro Chiamonte	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Luciano Bozzo	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Silvia Pezzoli	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

Struttura organizzativa della Scuola

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:

<https://www.sc-politiche.unifi.it/p520.html>



2. SEZIONE - CORSI DI

Classe e Denominazione del CdS

LM59 - STRATEGIE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA E POLITICA

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2022-23>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2023
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Questionario sviluppato ad hoc dalla CPDS sulla soddisfazione dei servizi offerti.

Valutazione della didattica

L'analisi dei dati del sistema SisValDidat dell'anno 2022/2023 registra notevoli cambiamenti in termini di soddisfazione degli studenti rispetto all'anno precedente. La maggior parte dei quesiti risulta in lieve peggioramento, in particolare il D13 circa la disponibilità docente nel rispondere a richieste di chiarimento anche in via telematica. Il quesito su cui si osserva invece il maggior miglioramento è quello relativo alla sufficienza delle conoscenze preliminari



per la comprensione degli argomenti trattati (D4). In generale, quasi tutte le risposte presentano una valutazione maggiore o uguale a 7; il quesito con la media più bassa (7,65) è il D4, sulla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati, mentre quello con la media più alta (8,26) è il D10 circa il rispetto dell'orario delle lezioni. Dal questionario autonomo sottoposto a un campione di studenti, emerge l'insoddisfazione degli stessi rispetto all'offerta di tirocini.

Il Consiglio di corso di laurea prendendo atto delle criticità riportate nella Relazione CPDS 2021 aveva individuato alcune aree di intervento: tirocini, lo svolgimento delle tesi e l'organizzazione interna degli insegnamenti. Su tutti questi punti il Consiglio del CdLM nel 2022 si era impegnato ad operare. Di fatto i cambiamenti sono stati introdotti nel 2023. Nel Consiglio del 23 febbraio 2023 il CdLM discutendo ampiamente la Relazione 2022 della CPDS e le criticità ivi riportate, concorda con i docenti le seguenti azioni correttive: relativamente alla qualità degli stage e alla diminuzione dei tempi di laurea si prevede l'istituzione di uno sportello di orientamento stage; la predisposizione di un questionario aggiuntivo di valutazione dello stage; l'individuazione di un responsabile per l'orientamento in itinere (viene nominato come responsabile la professoressa Pezzoli).

Nel Consiglio del 12 settembre 2023 si fa il punto della situazione circa le misure correttive riguardanti le attività integrative adottate a partire dalle indicazioni della Commissione Paritetica. Viene giudicato in modo assolutamente positivo l'istituzione di uno sportello stage ad hoc e le informazioni acquisite circa l'esperienza di stage attraverso la somministrazione di un questionario ad hoc segnala in media una buona soddisfazione da parte degli studenti. La CPDS giudica in modo molto positivo queste iniziative (che andrebbero estese anche agli altri corsi di laurea). Il Consiglio dovrebbe però anche attivarsi per trovare nuove convenzioni e ampliare l'offerta di stage. Il consiglio potrebbe anche promuovere altre opportunità di tirocini basati, ad esempio, su accordi con i/le singoli/e docenti per attività di ricerca sulla base di progetti ad hoc, che magari potrebbero servire come base per la stesura della tesi. Tali opportunità sono molto apprezzate dagli studenti in quanto permettono di ridurre i tempi della ricerca del tirocinio ed anche di sfruttare il lavoro svolto durante lo stage per accelerare i tempi richiesti dalla stesura della tesi, il tutto anche in un'ottica di diminuzione dei tempi di laurea. Per quanto riguarda i laboratori didattici offerti agli studenti, la Presidente rispondendo ad una criticità sollevata dalla CPDS 2022 sottolinea alcune modifiche già effettuate: un maggior dettaglio nelle indicazioni dei contenuti sul sito, un questionario di rilevazione delle aspettative e uno finale di valutazione dell'esperienza. A proposito della necessità di migliorare la comunicazione tra studenti e docenti/professionisti la CPDS invita il Consiglio ad organizzare occasioni di incontro tra docenti e studenti (non solo con i rappresentanti degli studenti) per discutere ampiamente problemi relativi alla didattica allo scopo di migliorare i tempi di laurea. Inoltre la CPDS invita il Consiglio a relazionare sull'esperienza di nominare un responsabile dell'orientamento in itinere. Se l'esperienza ha dato buoni frutti si potrebbe consigliare di estenderla a tutti i corsi di laurea. Si rileva infine che il Cds ha organizzato perlomeno 4 incontri tra studenti e professionisti del settore.

La SMA 2023 evidenzia criticità per quanto riguarda i tempi di avanzamento negli studi e di conseguimento del titolo. Il quadro generale, nei suoi vari indicatori, si presenta nel complesso ancora non soddisfacente. Sebbene sia in aumento



la quota di laureati entro la durata normale del corso, con un valore non lontano da termini di confronto, questa commissione invita il Consiglio del Cds a discutere il problema e ad approntare strategie di miglioramento.

Raccolta di reclami osservazioni e proposte.

Nel sito del Cds è presente un link per la raccolta dei reclami e delle proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio.

Valutazione complessiva della CPDS

Aspetti positivi

Il Consiglio ha predisposto strategie di miglioramento su tutte le aree segnalate nella Relazione precedente. Nel prossimo futuro si potranno valutare i risultati.

Aree di miglioramento

La criticità più importante riguarda i tempi di avanzamento negli studi e di conseguimento del titolo. Il quadro generale, nei suoi vari indicatori, si presenta nel complesso ancora non soddisfacente. Per finire il Cds dovrebbe preparare dei verbali sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il Cds si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.



Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

Il quadro interessa due aspetti

B1 - Aspetti che rientrano nella progettazione iniziale e aggiornamento del CDS

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

B2 - Aspetti che rientrano nella erogazione dell'offerta formativa

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Fonti documentali

- Ordinamento e Regolamento del CDS
- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla



programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)

- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente

Analisi

Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati (scheda SUA A4.a-b-c). Tali obiettivi risultano comunicati con chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; sia nel sito web del Cds, sia nell'opuscolo informativo (guida dello studente).

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. Le conoscenze richieste, le modalità di valutazione, l'eventuale assegnazione di CFU da acquisire e le modalità per assolverli tuttavia sono illustrate con chiarezza nella pagina del sito del CdS dedicata all'iscrizione. Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al Cds alla domanda D4 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2021-2022) relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (7,6) e in linea con l'anno precedente.

Rispetto ai servizi di orientamento, negli ultimi anni, si registrano progressi significativi nella presentazione delle informazioni, con chiarezza evidente nelle pagine web della Scuola. Nonostante tali miglioramenti, le criticità precedentemente segnalate da questa Commissione continuano a persistere. In particolare, la creazione della voce "Orientamento" all'interno del menù "Didattica" e l'inserimento di un'indicazione chiara del delegato di CdS continua a mancare. Questi aggiornamenti possono contribuire a migliorare ulteriormente l'accessibilità e la chiarezza delle informazioni, facilitando così un'esperienza di orientamento più efficace per gli studenti.

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, anche per il 2023 la pagina del presente CdS risulta aggiornata e di facile interpretazione. Dalla ricognizione delle schede relative agli insegnamenti, risulta che le descrizioni dei corsi, delle modalità d'esame e l'indicazione dei libri di testo, informazioni primarie per gli studenti, sono presenti e chiare per le coorti in cui gli insegnamenti sono attivati con 1 sola eccezione, non relativa al semestre in corso. Tutti gli insegnamenti risultano presenti sulla piattaforma Moodle. Anche il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (20 novembre 2023), risulta pubblicato fino alla sessione estiva 2024. Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D1, D2, D3, D9 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame)



del questionario sulla didattica erogata, che nel 2022-23 ottengono tutti valori intorno a 8, in linea con l'anno precedente.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) del 2021-22, si segnala una relativa riduzione del numero degli iscritti del CdS (ic00) rispetto all'anno scorso, mentre la percentuale di iscritti provenienti da altre regioni continua a crescere. Sugli indicatori relativi a esiti didattici e tempestiva progressione della carriera aggiornati al 2022, si conferma il miglioramento già segnalato l'anno scorso sull'insieme degli indicatori relativi. In miglioramento sensibile anche alcuni indicatori di internazionalizzazione.

L'orientamento in itinere risulta imperniato su un docente delegato del CdS presente alla voce "Organizzazione" e su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Le modalità di svolgimento dei tirocini risultano assegnate a due docenti delegati. Anche qui la gestione risulta imperniata sul servizio St@ge online di Ateneo, che permette una gestione user-friendly dell'intero processo di tirocinio. L'esperienza di tirocinio riduce il suo punteggio da 9,5 a 8,4 nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS nel 2022 mentre la domanda W6 sul supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio passa da 7 a 8,3 rispetto alle valutazioni dell'anno precedente.

Il servizio per la mobilità internazionale, imperniato su un docente delegato del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali, attivo a livello di scuola risulta ben articolato. Dalla pagina Web del CdS è possibile accedere tramite link alle informazioni sulla mobilità internazionale della pagina Web della Scuola. Come per l'anno scorso, non ci sono dati sull'esperienza all'estero nel questionario rivolto ai laureandi del CdS per il 2022-23. Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni (alcune indicazioni di dettaglio potranno provenire dagli esiti del questionario sui servizi di supporto, pubblicato solo a livello di Scuola, e che quindi tratteremo nella sezione della Relazione dedicata alla Scuola). Il questionario ai laureandi del CdS per il 2021-22, alle domande W1-W3 segnala una valutazione positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, con valutazioni intorno a 8 in lieve crescita sull'anno precedente.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dalla conferma del voto medio di 8, (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS anche nel 2022, in aumento sull'anno precedente.

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web del CdS ad essa dedicata.



Si conferma rispetto all'anno scorso l'incompletezza delle schede docenti relative alle tematiche di tesi che questi si propongono di seguire: l'informazione è presente solo in 9 casi su 15.

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva.

Continuiamo a segnalare la necessità di rendere più leggibili sulla pagina internet del CdS le informazioni relative al servizio di orientamento.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

<https://sisvaldidat.unifi.it/>

- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione



annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)

- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi

1) Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

Sulla base delle fonti prese in esame e, in particolare, la SUA CdS 2023 nei quadri A2.a e A2.b; A4.a; A4.b2; A4.c e sezione C, si conferma che il CdS pone la dovuta attenzione alle modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi e mira a che queste siano chiaramente esplicitate e rese note agli studenti.

Quanto ai singoli insegnamenti l'analisi dei Syllabus conferma una congruenza soddisfacente – benché implicita – tra i descrittori di Dublino 1–2 e i risultati di apprendimento attesi. Questi ultimi sono quasi sempre descritti in modo chiaro e risultano coerenti con quelli stabiliti per il CdS.

Quanto all'efficacia della pianificazione delle verifiche di apprendimento, le informazioni ricavabili dalla valutazione della didattica da parte degli studenti (SISValdidat 2023 <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B206/C-GEN/TAVOLA>) con riferimento alla domanda D2 relativa all'organizzazione complessiva degli insegnamenti, indicano una minima flessione con 7,86 rispetto al 7,88 dello scorso anno. Secondo i dati AlmaLaurea che guardano alla soddisfazione per il corso concluso, il 48,1 per cento dei laureati ha ritenuto l'organizzazione degli esami, appelli ecc. soddisfacente, percentuale superiore a quella dell'area geografica di riferimento.

Un criterio utile a sondare l'adeguatezza dell'offerta formativa e la congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi è la capacità di collocare i laureati nel mondo del lavoro, su questo punto la SMA 2023 conferma il dato positivo registrato in precedenza: il 70% sono i laureati che svolgono attività retribuite a distanza di un anno dalla laurea, per diventare il 90% con riferimento alla quota degli occupati a tre anni dalla laurea, la stessa SMA tuttavia invita a tenere in considerazione il basso numero di valutazioni su cui tali valori si basano; in effetti, se si guarda al dato offerto da sisvaldidat con riferimento alla soddisfazione complessiva degli studenti rispetto al CdS pari a 7,86, questo colloca il Corso su una media leggermente inferiore rispetto a quella degli altri corsi magistrali della Scuola : <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B206/C-GEN/TAVOLA>.

Il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, infine, è verificabile anche attraverso le opinioni degli studenti espresse in occasione del tirocinio; sulla base dei dati reperibili in



http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_9_2023.html e relativi al periodo 2022-23, gli studenti attribuiscono un punteggio di 9.4 alla voce 'impiego competenze acquisite all'università' all'interno di un quadro che chiede di valutare vari aspetti dell'attività di tirocinio, valutazione questa tra le più alte in rapporto a quella espressa dagli studenti degli altri CdS; tuttavia, tale dato scende quando la stessa domanda viene posta ai tutor universitari, qui la valutazione è pari a 7 su 10, tra le più basse fra i diversi CdS, infine, la stessa domanda rivolta all'ente ospitante ottiene un 8,7, che pone il CdS nella media rispetto a tutti i CdS della Scuola. In generale, torniamo ad osservare che le verifiche circa l'utilizzo delle competenze acquisite – un parametro che aiuta a comprendere la coerenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi – andrebbero svolte attraverso l'utilizzo di altri strumenti oltre alle valutazioni sul tirocinio che, come già segnalato, presentano limiti notevoli.

2) Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- Accertamento delle conoscenze

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi dei Syllabus degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS (accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2023/2024), così come alla pagine dei docenti titolari degli insegnamenti del CdS.

Anche quest'anno, l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati.

Nella maggioranza delle schede, i docenti indicano in modo chiaro le modalità di verifica ma non sempre le collegano in modo esplicito ai risultati di apprendimento attesi e agli obiettivi formativi del corso. Solo alcune schede declinano in modo esplicito le modalità di verifica per accertamento di conoscenze, competenze e abilità, secondo i criteri di Dublino.

- Efficacia della comunicazione delle modalità di verifica all'inizio dell'anno

Le fonti a nostra disposizione non ci permettono di verificare se tali modalità di verifica, oltre che essere presenti nelle schede dei docenti sul sito del CdS, vengano comunicate agli studenti all'inizio delle lezioni.

- Criteri e graduazione delle valutazioni

Poche inoltre le schede che indicano con precisione i criteri adottati per graduare i voti.

Permangono, seppur in percentuale bassa, alcune schede nelle quali i docenti si limitano ad indicare il tipo di prova finale – se orale o scritta – senza ulteriori specificazioni.

- Prova finale



Sul piano dell'intero CdS, i quadri A5a e A5b della SMA 2023 indicano con chiarezza le caratteristiche della prova finale e le modalità di svolgimento della stessa.

Valutazione della didattica da parte degli studenti con riferimento alla chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento e ai percorsi di tirocinio

Per quanto attiene alla valutazione della didattica da parte degli studenti, registrati da SISValdidat 2023 (<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0>), con riferimento alla chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento, quesito D9, i dati sono peraltro soddisfacenti con un punteggio medio di 8,09, in leggera flessione rispetto al 8,11 registrato lo scorso anno.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione si conferma complessivamente positiva, come evidenziano i punti di forza di seguito elencati e come confermato dal generale livello di soddisfazione espresso dalle rilevazioni pertinenti a questo quadro da parte degli studenti. Va notato, tuttavia, che nel questionario ad hoc predisposto per sondare anche attraverso questo nuovo strumento il grado di soddisfazione degli studenti sui vari aspetti della loro esperienza universitaria, si segnala viceversa una generale insoddisfazione con riferimento agli aspetti analizzati da questo quadro. Questa commissione ritiene quindi importante mettere in evidenza una certa discrasia fra i risultati ottenuti circa il quadro in esame a seconda degli strumenti di rilevazione, discrasia che merita di essere ulteriormente indagata per individuare le criticità reali, di questo come degli altri CdS, al fine di superarle. Apprezzabile l'ampia discussione sulla relazione di questa Commissione nel corso del consiglio del CdS del 23/02/2023 che non ha per altro toccato punti pertinenti a questo quadro specifico.

Punti di Forza

Il CdS ha confermato un'attenzione particolare nel vagliare le criticità manifestate negli anni precedenti apportando dei correttivi che si riflettono nei giudizi generalmente positivi degli studenti come degli enti esterni ma che dovranno essere vagliati anche nel medio-lungo periodo.

Aree di miglioramento

La Commissione suggerisce, come già evidenziato lo scorso anno, di proseguire nella strada già intrapresa dal CdS volta a migliorare l'organizzazione della didattica con attenzione, in particolare, alla congruenza fra obiettivi formativi e risultati dell'apprendimento attesi. Su questo punto per questo CdS, come per tutti gli altri, torniamo a suggerire che potrebbe essere utile fornire anche a livello di Scuola indicazioni ancora più chiare circa la compilazione dei syllabus, in particolare per rendere più chiare le modalità di verifica dell'apprendimento, la graduazione dei voti, anche alla luce degli obiettivi formativi indicati e dei risultati dell'apprendimento attesi.



Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

Analisi

Dopo aver visionato la SMA e la scheda SUA riferiti all'anno 2023, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza. Il numero di immatricolati è in crescita nel biennio 2020-2022, anche se con un leggero calo nell'ultimo anno. Oltre il 90% dei laureati/e si dichiara soddisfatto dell'esperienza universitaria, mentre oltre il 70% di studenti/studentesse si iscriverebbe nuovamente al Cds, valori che si mantengono stabili nel tempo. È invece ancora da ritenersi insoddisfacente la produttività degli studenti/studentesse relativa ai tempi di avanzamento negli studi e di conseguimento del titolo, in termini di abbandoni, di studenti/studentesse che hanno ottenuto almeno 40 CFU e di quota degli stessi che si laurea con non più di un anno di ritardo. Ciò nonostante la quota di laureati/e entro la durata normale del corso è in



aumento.

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di miglioramento e monitorando continuamente sia l'esecuzione che l'efficacia in un'ottica di miglioramento continuo.

Aspetti positivi

1. L'indice di qualità della ricerca svolta dai docenti è in crescita e superiore a quello dei termini di paragone. I docenti sono per l'83% inquadrati nei settori scientifico disciplinari centrali per questo Cds.
2. In miglioramento è la situazione relativa al collegamento con il mercato del lavoro: in aumento le quote di laureati/e che svolgono attività retribuite a distanza di un anno dalla laurea registrando in particolare per quanto riguarda gli occupati a tre anni dalla laurea (90%), dato che deve essere considerato con cautela, data l'esiguità delle osservazioni.
3. Buona la soddisfazione data da studenti e studentesse al Corso di Studi
4. Molto buono il giudizio complessivo dato all'esperienza vissuta in sede di tirocinio (8.9).

La "Pocket Guide" costituisce un primo "biglietto da visita" con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con le informazioni relative ai CdS e alla Scuola. Tali strumenti, risultano essere dettagliati e facilmente comprensibili.

Aree di miglioramento

1. Per ottenere una più alta produttività si propone di rendere più stringenti i criteri di accesso, relativi, in quel caso ad un numero inferiore di iscritti facendo uno scambio di qualità per quantità.

Non per tutti i CdS le informazioni riguardanti le modalità di attivazione dei tirocini o stage sono risultate essere pienamente esaustive. Si evidenzia che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai "sottomenu" sono complete e chiare.



Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - *Riesame e miglioramento*

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*) • Pagine web di CdS
- Guida dello studente di Scienze Politiche a.a. 2021/22 e a.a. 2022/23 (PDF) • Verbali del Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Relazioni Internazionali e Studi Europei del 29.03.2023, 17.01.2023, 02.03.2023
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi.

Controllando le informazioni disponibili nella **Sezione A** (Obiettivi della Formazione) della SUA-CdS e quelle disponibili sul sito web del CdS emergono le seguenti considerazioni:

Le informazioni presenti sulle due fonti, SUA CdS e sito web del CdS, risultano, in generale, corrette, complete ed aggiornate. A differenza dello scorso anno, la SUA-CdS risulta ben organizzata, chiara ed esaustiva.

In particolare, a differenza della SUA-CdS dello scorso anno, il Quadro A2.a (Profilo professionale, sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati), letto insieme al Quadro A2.b, risulta ora dettagliato e chiaro, benché il sito web del CdS continui a riportare più informazioni. Il Quadro della SUA-CdS indicato come A4.b.1 (Conoscenza e comprensione) risulta non compilato. Infine, come per lo scorso anno, i riquadri A5.a e A5.b nel SUA-CdS riportano meno informazioni rispetto a quante disponibili sul sito web del CdS (sezione "Per laurearsi"), e sono anche uguali, con l'unica differenza che la sezione A5.b ha una frase in più rispetto alla sezione A4.c.

1) Il sito del CdS risulta completo ed aggiornato, tuttavia come già evidenziato l'anno scorso sarebbe utile includere dei links per i servizi biblioteche, per il supporto e il benessere psicologico e i servizi di inclusione per gli studenti con disabilità. Inoltre, si segnala che la voce Offerta formativa ha un link di collegamento con la pagina generale della Scuola di scienze politiche Cesare Alfieri e non si collega, quindi, direttamente a quella relativa al CdS.



2) Come segnalato lo scorso anno, le parti in inglese del sito potrebbero essere espanse ulteriormente, dato che la versione inglese offre informazioni molto più limitate di quella italiana.

3) A differenza dello scorso anno, nelle pagine web del CdS, l'elenco di insegnamenti e docenti relativo all'a.a. 2022/23 e 2023/24 sono completi di links sia per i docenti sia per i corsi. Totalmente assenti o quasi risultano, invece, i links di collegamento ad entrambi a partire dalla coorte 2021.

4) Le informazioni sul sito web del CdS fornite in relazione alle possibilità di sbocchi professionali e corsi di formazione risultano dettagliate e utili.

5) L'accessibilità alle informazioni risulta ora, a differenza dello scorso anno, parimenti immediata nella SUA-CdS e nel sito.

Controllando le informazioni disponibili nella **Sezione B** (Esperienza dello studente) della SUA-CdS e quelle disponibili sul sito web del corso emergono le seguenti considerazioni:

1) Il Quadro B1 della SUA (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) rimanda ora, rispetto allo scorso anno, al Regolamento Didattico aggiornato per l'anno accademico 2023-2024.

2) Nel Quadro B4 (Infrastrutture) sono inclusi i link ai documenti PDF con informazioni relative ad: Aule; Laboratori ed Aule informatiche; Sale Studio; Biblioteche, mentre non sono ancora inclusi nel sito web del CdS, nonostante sia già stato sottolineato in precedenza.

3) Nella pagina web le informazioni, che nella SUA-CdS si trovano nel Quadro B5 (Servizi di contesto), non sono di facile reperibilità.

Come sottolineato lo scorso anno, nel SUA-CdS e sito web del CdS manca una sezione dedicata ai servizi per gli studenti con disabilità, né esistono links diretti di collegamento ai servizi di supporto psicologico.

Valutazione complessiva della CPDS

Le informazioni necessarie per orientarsi sono disponibili e di facile reperibilità; il sito web del CdS risulta dettagliato ed esaustivo. La discrepanza tra SUA CdS e pagine web del CdS risulta migliorata.

La Guida dello Studente rappresenta una fonte sintetica ma completa. Infine, la SUA-CdS è molto fitta di informazioni e, a differenza dello scorso anno, risulta più chiara e aggiornata.

Aree di miglioramento

Margini di miglioramento permangono per alcune delle informazioni sulle pagine web del CdS.

a) Come già osservato l'anno scorso, è auspicabile l'inclusione nella pagina del CdS dei links di collegamento con alcuni servizi, come biblioteca, spazi di studio, servizi di inclusione per gli studenti con disabilità, servizi di supporto al benessere psicologico.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

b) La versione delle pagine web in inglese beneficerebbe di una revisione ed espansione dei contenuti, perché le informazioni offerte sono limitate rispetto la versione italiana.

c) Si dovrebbe dedicare maggiore attenzione all'utilizzo di un linguaggio inclusivo, dato che viene adottato l'universale maschile.



3. SEZIONE SCUOLA

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
<p>I risultati dei questionari del sistema SisValDidat per l'anno accademico 2022-2023, utilizzati per valutare l'efficacia della didattica, evidenziano un buon andamento della soddisfazione presso la Scuola di Scienze Politiche. La Scuola ha ottenuto valori che confermano gli andamenti medi dell'anno precedente, tendenzialmente superiori ai valori del resto dell'Ateneo per ogni quesito. In generale, la Scuola si posiziona al di sopra della media per l'anno accademico in corso.</p> <p>Va notato che, nonostante tali risultati positivi, nelle riunioni del consiglio della Scuola non è mai stata affrontata la discussione della Relazione della Commissione paritetica. Inoltre, non sembra che siano mai stati discussi gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti.</p> <p>La presente Commissione esprime il suggerimento alla Presidenza della Scuola di includere nella prossima riunione del consiglio la discussione della relazione annuale della Commissione paritetica. In particolare, si sottolinea l'importanza di esaminare gli esiti della valutazione della didattica derivanti dai questionari somministrati agli studenti.</p> <p>Quest'anno la Commissione Paritetica ha deciso di utilizzare, quale ulteriore strumento di indagine, un questionario autonomo, che è stato sottoposto a un campione di studenti, più o meno ampio, per tutti i corsi di laurea. Per quanto tali questionari vadano considerati con cautela, specie per quei corsi di laurea ove minimo è stato il numero di studenti coinvolti, emergono le seguenti criticità, comuni a tutti i corsi:</p>	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

offerta non adeguata di convenzioni per tirocini; non sempre i tutor sono ritenuti sufficientemente preparati ed efficaci ai fini del supporto richiesto.



Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
<p>AVA 3.0</p> <p><i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p> <p><i>D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	<p>Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020</p> <p>Verbali, relazioni etc. del personale competente</p>
<p>La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.</p> <p>Orientamento</p> <p>All'attività di orientamento risulta dedicata una unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con tre docenti delegati a livello di Scuola; in itinere (con 5 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale, due per il CdS Rise e uno ciascuno per i 4 CdS magistrali restanti), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2022-23 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D62-65) valutazioni sopra la sufficienza e tutte in miglioramento sensibile rispetto all'anno scorso.</p> <p>Mobilità internazionale</p> <p>All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2022 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in aumento significativo sull'anno</p>	



precedente e che da quest'anno è sensibilmente più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2022 riporta (D68-72) tutti voti sopra la sufficienza e più alti rispetto all'anno scorso (quando si avevano 2 valutazioni insufficienti su 5).

Stage/tirocini

All'attività di stage risulta dedicata 1 unità di personale tecnico-amministrativo (a tempo parziale). Essa opera in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collabora con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sui servizi di supporto 2022-23 riporta un (D66) sopra la sufficienza a differenza dell'anno scorso.

Altri servizi gestiti dalla Scuola

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate anche nei servizi indicati nelle sezioni precedenti).

Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola

I giudizi sulle aule di lezione (D1-8) nel 2022-23 sono tutti sufficienti; ma si nota una certa diminuzione nei voti rispetto all'anno precedente: il più basso essendo quello sul collegamento wifi delle aule (appena sufficiente con 6,1). Analogamente in lieve riduzione le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici (D9-16), con due voti sotto al 7, per la climatizzazione e per il collegamento wifi.

Valutazione complessiva della CPDS

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.



Quadro

S3

GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
- <https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B037/TAVOLA>
- Verbali degli incontri collegiali
- Sito della Scuola

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2022 sui seguenti punti:

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Cinzia Ferraguti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

Orario e Aule

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre. L'applicativo 'agenda web' consente di consultare l'orario e la sede delle lezioni in tempo reale.



Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona pari a 8,16 per il 2022/23 con una leggera variazione in negativo rispetto all'anno precedente.

La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema al quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole, pur non riuscendo a trovare soluzioni definitive e pienamente soddisfacenti.

Controllo Coperture didattiche

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto la Scuola è riuscita a raggiungere vari obiettivi importanti.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con i vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. L'esperienza maturata durante la crisi pandemica ha reso il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo generalmente più pronto ad adattarsi alle innovazioni necessarie per stare al passo delle aspettative di studentesse e studenti.

Aspetti positivi



La scuola si conferma impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
<p>AVA 3.0 <i>D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio</i> <i>D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio</i></p>	
Fonti documentali	<ul style="list-style-type: none">● Pagine web di Scuola● Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
<p>La Scuola offre come sistemi di comunicazione una pagina web che presenta informazioni aggiornate e una certa facilità di reperimento delle stesse</p> <p>I processi comunicativi tra studenti e docenti e con soggetti diversi appaiono in linea con gli standard richiesti</p> <p>La <i>Pocket Guide</i> costituisce già un primo “biglietto da visita” con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con informazioni riguardanti: la Scuola, CdS, servizi di orientamento, profilo complessivo dei docenti, stages e mobilità internazionale.</p> <p>Tali strumenti, oltre ad essere dettagliati e precisi nelle informazioni e nella grafica, sono costantemente aggiornati; quest’ultimo aspetto fondamentale, al fine di rendere il più possibile consapevole la scelta degli studenti e per limitare eventuali disagi nel loro percorso di studi.</p> <p>A questo proposito viene messa a disposizione degli studenti una sezione appositamente dedicata alle “segnalazioni” ed ai “reclami”, con l’obiettivo di migliorare l’offerta formativa della Scuola di Scienze Politiche “<i>Cesare Alfieri</i>”.</p> <p>La CDPS propone la creazione di un sito web più facilmente navigabile e accessibile per studenti/studentesse DSA e disabili.</p>	



4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

D.CDS.2 - AQ nell'erogazione del CdS

Si segnala la buona pratica adottata dal Consiglio di Corso di Studi Magistrale in Sociologia e sfide globali che, nel corso dell'anno, organizza diversi incontri che coinvolgono i docenti e le studentesse e gli studenti del CdS. Tali incontri sono principalmente volti a discutere gli eventuali problemi relativi alla didattica e relativi possibili aggiustamenti. Il contenuto di questi incontri è regolarmente riportato nei verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di valutare le strategie di miglioramento adottate dal Cds in seguito alla discussione.

Similmente si segnala la buona pratica adottata dal Consiglio Strategie di Comunicazione Pubblica e Politica che nel corso dell'anno ha riportato nei verbali in modo dettagliato le strategie implementate per superare criticità segnalate dagli studenti, dalla CPDS o dalla SMA. Alla descrizione delle strategie ha fatto seguito (dove possibile) anche una descrizione dei risultati. Questa è una pratica ottima che permette alla CPDS di avere tutte le informazioni per svolgere in modo ottimale il suo lavoro.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Aspetti positivi

La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un'analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.

Allo stesso tempo, accanto a questa modalità “orizzontale” di lavoro, se n'è aggiunta una “verticale” che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal docente e dalla studentessa o studenti nominati da uno specifico CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al “loro” CdS.

Aree di miglioramento



Migliorare le modalità di raccolta e analisi del questionario predisposto dalla CPDS e rivolto alle studentesse e agli studenti (vedi oltre).

Trovare modalità adeguate per sollecitare i CdS a considerare con più attenzione i rilievi emersi nella Relazione annuale della CPDS.

Rendere ancora più collegiale e condivisa la stesura e la revisione della Relazione annuale.

Buone pratiche

Da questo A.A., la CPDS ha realizzato un questionario rivolto alle studentesse e agli studenti della Scuola di Scienze politiche per rilevare eventuali aspetti critici o deficitari relativi all'organizzazione e all'erogazione della didattica.