

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Scuola di *SCIENZE POLITICHE “CESARE ALFIERI”*

Relazione annuale 2023

LM-87 Disegno e Gestione degli Interventi Sociali

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 11/12/2023

PARTE GENERALE

Composizione

L'attuale composizione della CPDS, stabilita con delibera del Consiglio della Scuola del 15 giugno 2023, rispetta quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole.

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS	Eventuale altro incarico istituzionale
Prof.ssa Laura Sabani	Presidente docente del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Prof.ssa Maria Stella Rognoni	Docente del CdS Scienze Politiche	
Prof.ssa Annalisa Tonarelli	Docente del CdS Servizio Sociale	
Prof.ssa Simona Viciani	Docente del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Prof. Sandro Landucci	Docente del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Prof. Vittorio Mete	Docente del CdS Sociologia e Sfide globali	
Prof. Francesco La Fata	Docente del CdS Strategie della Comunicazione Pubblica e Politica	
Alessio Ciarri	Rappresentante studenti del CdS Scienze Politiche	
Jasmine Raffaelli	Rappresentante studenti del CdS Servizio Sociale	
Chiara Guglielmi	Rappresentante studenti del CdS Disegno e gestione degli interventi sociali	
Mario Iorio	Rappresentante studenti del CdS Politica, Istituzioni e Mercato	
Giulia Biagianti	Rappresentante studenti del CdS Relazioni Internazionali e Studi Europei	
Luna Boiardo	Rappresentanti studenti del CdS Sociologia e Sfide Globali	
Lucrezia Ceccarelli	Rappresentante studenti del CdS Strategie della Comunicazione	

	Pubblica e Politica	
--	---------------------	--

Modalità di lavoro della CPDS e calendario attività svolte

Gruppo A (quadro A dei CdS più quadro A scuola): Laura Sabani, Francesco La Fata, Lucrezia Ceccarelli

Gruppo B (quadro B): Sandro Landucci, Mario Iorio

Gruppo C (quadro C): Maria Stella Rognoni, Giulia Biagianti, Alessio Ciarri

Gruppo D (quadro D): Simona Viciani, Chiara Guglielmi

Gruppo E (quadro E; sezione 4): Annalisa Tonarelli, Vittorio Mete, Luna Boiago, Jasmine Raffaelli

Modalità di lavoro

Utilizzo di un DRIVE condiviso in modo che i gruppi possano lavorare distintamente.

Attività svolte

Data/periodo	Attività (esempi)
22/06/2023	Prima riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica. Inizio revisione dei Quadri della Relazione annuale
2/11/2023	Stato dell'arte dei Quadri della Relazione annuale. Discussione risultati preliminari del questionario di gradimento, somministrato agli studenti
30/11/2023	Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale. Confronto e analisi dei quadri in aggiornamento tra i vari gruppi di lavoro. Predisposizione e discussione della versione finale della Relazione annuale.
11/12/2023	Riunione collegiale della CPDS : approvazione Relazione annuale 2023

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola relativa all'A.A. 2023-2024 è costituita da n. 2 Corsi di Laurea (L), n. 5 Corsi di Laurea magistrale (LM):

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS Unico	Dipartimento referente
L36	Scienze Politiche	(P) Anna Pettini	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
L39	Servizio sociale	(P) Maria Paola Monaco	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-87	Disegno e gestione degli interventi sociali	(P) Vincenzo Scalia	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-62	Politica, Istituzioni e Mercato	(P) Alessandro Chiamonte	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-52 e LM-90	Relazioni Internazionali e Studi Europei	(P) Luciano Bozzo	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

LM-88	Sociologia e Sfide Globali	(P) Alessandro Pratesi	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali
LM-59	Strategie della comunicazione pubblica e politica	(P) Silvia Pezzoli	Unico	Dipartimento di Scienze Politiche e sociali

Struttura organizzativa della Scuola

La struttura organizzativa della Scuola è riportata al seguente link:

<https://www.sc-politiche.unifi.it/p520.html>

2. SEZIONE - CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS

LM87 – DISEGNO E GESTIONE DEGLI INTERVENTI SOCIALI

Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2022-23>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2023
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Questionario sviluppato ad hoc dalla CPDS sulla soddisfazione dei servizi offerti.

Valutazione della didattica

L'analisi dei dati del sistema SisValDidat dell'anno 2022/2023 per il CdLM in Disegno e Gestione degli Interventi Sociali registra un notevole miglioramento in termini di soddisfazione degli studenti rispetto all'anno precedente. L'unico quesito in lieve peggioramento è il D10 circa il rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica. Si registra un netto miglioramento nei quesiti riguardo l'organizzazione del CdLM (S1) e l'organizzazione dell'insegnamento (S2). In generale, quasi tutte le risposte presentano una valutazione maggiore o circa uguale a 8. Il quesito con la media più alta (8,50) è il D14 sulla disponibilità del

docente in occasione delle richieste di chiarimento.

Nella Relazione precedente si suggeriva a fronte di una situazione che mostrava criticità importanti di lavorare per approntare un piano realistico di azioni migliorative. Dalla lettura dei verbali relativi al 2023 non si fa menzione di azioni correttive e di quali siano stati i loro risultati. Questa commissione non è in grado quindi di valutare l'operato del consiglio. Rimane il fatto che gli indicatori della soddisfazione degli studenti sono migliorati. La Commissione auspica che il consiglio operi per consolidare il miglioramento. La Commissione inoltre suggerisce di creare spazi di confronto studenti -docenti e inoltre, sulla base delle ultime indicazioni in merito alla qualità dei servizi offerti, si consiglia anche di organizzare spazi di incontro tra studenti e professionisti che possano essere rappresentativi delle future professioni associate alla laurea in questione. Infine, sulla base delle ultime indicazioni pervenute alla Commissione paritetica (AVA.3), la Commissione invita il Cds a preparare dei verbali sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.

La SMA 2023 mette in evidenza forte criticità dal lato della regolarità dei corsi di studio degli studenti. Il numero dei laureati entro la durata del corso scende drasticamente dal 61,5% al 19,4%. Il dato merita sicuramente una riflessione. Il Consiglio dovrebbe cercare di capire le ragioni (la pandemia potrebbe essere una spiegazione ma forse la caduta è troppo marcata per addebitarla totalmente alla pandemia) e implementare strategie di miglioramento. L'internazionalizzazione è una criticità molto importante. Il Consiglio del Cds deve discutere il problema e cercare strategie per incentivare gli studenti a cogliere questa importante opportunità.

Raccolta di reclami osservazioni e proposte.

Nel sito del Cds è presente un link per la raccolta dei reclami e delle proposte da parte di studenti, docenti e personale amministrativo coinvolto nel corso di studio.

Valutazione complessiva della CPDS

Aree di miglioramento

Il Cds deve cercare delle strategie per affrontare la forte criticità dal lato della regolarità delle carriere. Inoltre, anche dal lato dell'internazionalizzazione devono essere proposte strategie per incentivare gli studenti a cogliere questa importante opportunità. Il Cds dovrebbe inoltre preparare dei verbali sugli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate (stakeholders, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc.) con i quali il Cds si relaziona per i suoi compiti istituzionali, anche in funzione dell'aggiornamento periodico

dei profili formativi.

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.1. orientamento e tutorato

D.CDS.2.2. Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

D.CDS.2.3. Metodologie didattiche e percorsi flessibili

D.CDS.2.4. Internazionalizzazione della didattica

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Analisi

Il CdS pone degli obiettivi formativi ampiamente articolati rispetto a gruppi di insegnamenti distinti (discipline accademiche per la formazione alla progettazione nel servizio sociale pubblico, materie professionalizzanti, altri insegnamenti disciplinari) (scheda SUA A4.a-b-c). Tali obiettivi risultano comunicati con sufficiente chiarezza e sintesi dalla produzione informativa del CdS e della scuola; sia nel sito web del Cds, sia nell'opuscolo informativo (guida dello studente).

Relativamente all'ingresso al percorso formativo, alle competenze e conoscenze ad esso necessarie (specificate nella scheda SUA A3), il CdS procede all'ammissione degli studenti attraverso la valutazione del percorso di studi e colloqui personali. Le conoscenze richieste, le modalità di valutazione, l'eventuale assegnazione di CFU da acquisire e le modalità per assolverli sono illustrate nella pagina del sito del CdS dedicata all'iscrizione.

Per una valutazione indiretta di questo aspetto possiamo segnalare le risposte degli iscritti al Cds alla domanda D4 del questionario sulla didattica erogata (SISVALDIDAT a.a. 2021-2022 relativa alle conoscenze necessarie allo svolgimento di un esame, esse sono positive (8), in aumento di 3 punti decimali rispetto all'anno precedente.

Rispetto ai servizi di orientamento, si segnala il mancato inserimento di una voce "orientamento" nel menù didattica (proposta contenuta nella relazione CPDS dell'anno scorso) con le informazioni circa i responsabili dell'orientamento, dei piani di studi e delle pratiche studenti di CdS: attualmente è presentato solo all'interno della voce "organizzazione" nel menù "Corso di Studio).

L'orientamento in ingresso è svolto attraverso una serie di servizi e iniziative integrate col livello di Ateneo (Open Day, incontri presso le scuole superiori ecc.) e con i CdS; è presente un docente delegato del CdS oltreché un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola. Tutte le informazioni in merito risultano chiaramente desumibili dalle pagine web della Scuola.

Rispetto allo svolgimento del percorso formativo, dalla ricognizione delle schede relative agli insegnamenti risulta che le descrizioni dei corsi, delle modalità d'esame e l'indicazione dei libri di testo, informazioni primarie per gli studenti, sono presenti e chiare per le coorti in cui gli insegnamenti sono attivati senza eccezioni, confermando l'esito positivo dell'anno precedente. Tutti gli insegnamenti risultano presenti sulla piattaforma Moodle. Anche il calendario degli esami, all'ultima ricognizione (28 novembre 2023), risulta pubblicato fino alla sessione estiva 2024. Questa analisi si completa con la considerazione delle risposte degli studenti del CdS alle domande D1, D2, D3, D9 (relative all'organizzazione delle lezioni e alla chiarezza delle modalità di esame) del questionario sulla didattica erogata, che nel 2022 ottengono tutti valori intorno a 8,5, in un netto incremento rispetto all'anno precedente.

Rispetto agli aspetti relativi al percorso di studio presenti nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) del 2020-21, si segnala un significativo recupero dell'attrattività del CdS (ic00) in termini di numero di iscritti al primo anno – 32 rispetto a 20 dell'anno precedente; è in stabile incremento la quota di iscritti al primo anno provenienti da altro ateneo (ic04). Gli indicatori (ic01 e ic02, ic13-17 ic21-24) relativi a esiti didattici e tempestiva progressione della carriera presentano andamenti differenziati, ma in tendenziale miglioramento e in linea con i CdS della stessa classe a livello regionale e nazionale.

L'orientamento in itinere risulta imperniato sul docente delegato del CdS e su un'unità di personale amministrativo dedicata all'orientamento e contattabile presso la segreteria della scuola.

Anche le modalità di svolgimento dei tirocini risultano chiaramente articolate, imperniate su due docenti referenti per i tirocini. Una pagina specifica accessibile direttamente dal link "didattica" del sito del CdS è dedicata al tirocinio, che in questo CdS professionalizzante ha un peso e un'importanza particolari. Anche qui la gestione risulta centrata sul servizio Stage online di Ateneo, che permette una gestione user-friendly dell'intero processo di tirocinio.

L'esperienza di tirocinio ottiene un voto di 8,9 nella domanda W7 sul questionario rivolto ai laureandi del CdS nel 2022 – in aumento rispetto al precedente. La domanda W6 relativa al supporto prestato dalla struttura universitaria per il tirocinio, resta stabile con 7,5. Anche il servizio per la mobilità internazionale, imperniato su un docente delegato del CdS e sul Servizio Relazioni internazionali, attivo a livello di scuola risulta ben articolato; particolarmente positiva risulta l'architettura del sito della Scuola in materia, che risulta molto più dettagliato e ricco di informazioni e collegamenti rispetto allo scorso anno. Le pagine web del CdS, adeguate

da quest'anno nella veste grafica e nella struttura, contengono un chiaro link sulle opportunità di mobilità internazionale che mancava negli anni scorsi. L'esperienza all'estero non ottiene valutazioni nel questionario rivolto ai laureandi, confermando la scarsità di esperienze all'estero degli studenti di questo CdS.

Rispetto agli spazi, ai servizi e alle dotazioni tecnologiche del Polo delle Scienze sociali, confermiamo il giudizio positivo espresso nelle relazioni degli ultimi anni (alcune indicazioni di dettaglio potranno provenire dagli esiti del questionario sui servizi di supporto, pubblicato solo a livello di Scuola, e che quindi tratteremo nella sezione della Relazione dedicata alla Scuola). Il questionario ai laureandi del CdS per il 2021-22, alle Domande W1-W3 conferma una valutazione tendenzialmente positiva degli spazi e delle strutture in cui si svolgono le attività, intorno a 8, in linea con l'anno precedente.

Positiva si conferma l'attività della Biblioteca di Scienze sociali, sul cui sito sono presenti una serie di servizi informativi e formativi dedicati agli studenti. La valutazione positiva è attestata anche dal voto medio di 8,5 (W4 dell'indagine sui laureandi) assegnato nel 2021-22 ai servizi della Biblioteca dai laureandi del CdS – in linea con l'anno precedente.

Rispetto alla conclusione del percorso formativo, la prova finale risulta sufficientemente specificata (SUA A5a-b), nonché chiaramente spiegata nella pagina web della Scuola dedicata alla prova finale (cui il link del sito del CdS rinvia).

Si conferma rispetto all'anno scorso l'incompletezza delle schede docenti relative alle tematiche di tesi che questi si propongono di seguire: l'informazione è presente solo in 6 casi su 16.

L'orientamento in uscita e il Job Placement risulta imperniato sui due docenti delegati all'orientamento in uscita a livello di Scuola e le iniziative e i servizi in materia risultano in prevalenza strutturati a livello di Ateneo, le cui iniziative e servizi appaiono ampiamente illustrati e accessibili nelle pagine del sito della scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione dell'ambiente di studio fornito dal CdS è nel complesso positiva.

I servizi agli studenti risultano adeguatamente articolati e le informazioni fornite risultano nel complesso chiare e facilmente accessibili. Si ripete la segnalazione contenuta nella relazione CPDS dell'anno precedente di evidenziare meglio sul sito il servizio di orientamento e tutoraggio.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.1.2. Definizione del carattere del CDS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

D.CDS.1.3. Offerta formativa e percorsi

D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CDS

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.2.5. Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Fonti documentali

- SUA CdS (attualmente non pubblica) – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS (attualmente non pubblica) – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS (attualmente non pubblica)– Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS (attualmente non pubblica)– Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA CdS (attualmente non pubblica), Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0/S-101229/TAVOLA>
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

1) *Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi*

- a. Sulla base delle fonti prese in esame e, in particolare, la SUA CdS 2023 nei quadri A2.a e A2.b; A4.a; A4.b2; A4.c e sezione C, si conferma che il CdS pone la dovuta attenzione sulle modalità di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi e mira a che queste siano chiaramente esplicitate e rese note agli studenti.

- b. Quanto all'efficacia nella pianificazione delle verifiche di apprendimento, questa rientra anche nei più generali compiti della Scuola di Scienze Politiche; per quanto attiene al CdS, le informazioni ricavabili dalla valutazione della didattica da parte degli studenti (SISValdidat 2023 <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2022/T-0>) alla domanda D2 - relativa all'organizzazione complessiva degli insegnamenti dentro cui possiamo inserire anche la pianificazione delle verifiche di apprendimento - indicano una leggera flessione con una valutazione pari a 7,98 su 10 rispetto al 8,15 dello scorso anno. Lo stesso dato può essere analizzato attraverso la rilevazione AlmaLaurea aggiornata all'aprile 2023 (si veda SUA CdS 2023) che, sul piano dell'organizzazione degli esami, appelli ecc., segnala un 56,3 per cento di laureati di questo CdS che si dichiarano soddisfatti a fronte del 53,3 per cento su scala territoriale di riferimento.
- c. Il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi è verificato anche attraverso le opinioni degli enti esterni, ad oggi questo dato ci deriva in particolare dalle valutazioni degli enti che ospitano studenti tirocinanti. Le valutazioni di tali enti con riferimento all'utilizzo delle competenze acquisite all'università dei tirocinanti di Disegno e gestione degli interventi sociali è pari a 7,7 su 10, un valore inferiore rispetto agli altri CdS della Scuola; tuttavia Le opinioni degli stessi enti esterni a proposito dell'abilità del tirocinante e della possibilità di inserimento nell'azienda sono buone: il punteggio espresso su una scala da 1 a 10 è 8,2 leggermente inferiore rispetto alla media della Scuola. Sempre nell'ambito dei tirocini, ma con riferimento al giudizio degli studenti circa l'impiego delle competenze acquisite all'università nell'attività di tirocinio il voto di media è 9,4 su 10 ben superiore al 7,5 registrato dalla Scuola nel suo complesso per la stessa voce. Resta tuttavia da capire se questo tipo di rilevazioni siano le più efficaci per vagliare l'effettiva congruenza fra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi: per questo CdS come per gli altri, la Commissione suggerisce una riflessione complessiva in proposito
- d. Pure significativo per misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi è il tasso di utilizzo delle competenze acquisite all'università da parte dei laureati nei contesti produttivi di riferimento: qui, secondo i dati del consorzio AlmaLaurea, il dato per il CdS pari al 50 per cento dei laureati che dichiarano di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite all'università al primo anno dalla laurea, che sale a 66,7 per cento a tre anni e arriva a 75 per cento a 5 anni dalla laurea è senz'altro da leggersi in modo positivo.

2) *Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze*

Il lavoro di verifica è stato svolto attraverso l'analisi sistematica dei Syllabus degli insegnamenti che compongono l'offerta formativa del CdS (accedendo all'elenco degli insegnamenti dell'a.a. 2022/2023).

Anche quest'anno l'analisi si è concentrata sul controllo di quanto le modalità di verifica dell'apprendimento esplicitate siano coerenti con il contenuto del corso e con i suoi obiettivi dichiarati. Benché si confermi il miglioramento già registrato lo scorso anno dietro a un chiaro impegno in proposito da parte del Consiglio del CdS, e tutti gli insegnamenti abbiano indicazioni sulle modalità di verifica, queste non sempre risultano esplicitate allo stesso modo per tutti gli insegnamenti né vengono chiariti i criteri (e la gradazione) su cui si basa la votazione finale.

Va comunque posto in evidenza che sul piano delle valutazioni degli studenti il punteggio relativo alla chiarezza dell'esposizione delle modalità di verifica delle conoscenze è, sebbene di poco, aumentato rispetto allo scorso anno, passando da 8,30 a 8,48 di media.

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS appare impegnato nel migliorare la congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi, un impegno che si riflette nella ripresa del numero degli iscritti rispetto agli anni precedenti.

Con riferimento al quadro in esame, come già nell'anno passato, si sono riscontrati obiettivi miglioramenti che riflettono la presa in carico da parte dell'intero CdS delle indicazioni fornite a suo tempo da questa Commissione.

Punti di Forza

Ai fini di questa rilevazione, pare particolarmente importante l'impegno mostrato e ribadito anche quest'anno dal CdS nel costruire un dialogo proficuo fra docenti e studenti. L'aumento del numero degli iscritti lascia pensare che le scelte perseguite stiano producendo i risultati sperati. Da apprezzare lo sforzo profuso nel rafforzare il dialogo costante docenti-studenti nel monitorare l'efficacia del sito internet con l'individuazione di due docenti delegati. A questo riguardo e, più in generale, ai fini dell'utilità del lavoro svolto dalla Commissione paritetica docenti-studenti, particolarmente apprezzabile il fatto che, in occasione del Consiglio del CdS del 19 dicembre 2022, il Presidente del CdS abbia sottolineato l'importanza di promuovere un dialogo costante tra componente studentesca e componente docente anche al di là della ricezione e della discussione delle singole relazioni annuali.

Aree di miglioramento

Non si evidenziano specifiche aree di miglioramento rispetto al quadro in esame se non il necessario pieno adeguamento di tutti i syllabus ai criteri già discussi e adottati dal Consiglio del CdS nel 2022 e confermati sempre dallo stesso Consiglio il 21 febbraio 2023 (si veda punto 5 del verbale di quella seduta).

Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS

D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS (attualmente non pubblica), Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale – indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e dell'anno in corso
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

Analisi

Dopo aver visionato la SMA e la scheda SUA riferiti all'anno 2023, riguardo il corso in oggetto, si può rilevare che le informazioni riportate risultano complete in quanto si concentrano sull'analisi critica del CdS circa gli indicatori relativi alle carriere degli studenti, didattica e internazionalizzazione e specificando i margini di miglioramento e i punti di forza.

In particolare viene riscontrato un miglioramento per quasi tutti i valori rispetto all'a.a. precedente: aumentano da 20 a 32 gli iscritti, gli iscritti balzano da 15 a 25. Scendono i laureati/e in corso, mentre crescono i laureati/e complessivi. Buona la capacità del CdS di andare incontro alle necessità degli studenti/studentesse che si laureano entro un anno dalla fine mantenendo una percentuale più alta nel 2022 (77,4%) rispetto alla media nazionale (29,2%). Rimane stabile la soddisfazione da parte di laureandi/e nei confronti del Corso di laurea e abbastanza buoni risultano i dati relativi agli sbocchi occupazionali, anche se la percentuale risulta essere in calo rispetto agli anni precedenti e necessita di essere monitorata, e dei tirocini.

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di miglioramento e monitorando continuamente sia l'esecuzione che l'efficacia in un'ottica di miglioramento continuo.

Aspetti positivi

1. Buona capacità di attrazione di laureati/e provenienti da altri atenei (53,1%) che rappresenta una ricchezza in termini di eterogeneità del corpo studentesco
2. Vengono organizzati seminari e incontri con professionisti dell'ambito del servizio sociale che consentono di favorire la conoscenza dei servizi e delle realtà del territorio e di migliorare l'orientamento in uscita
3. Molto buono il giudizio relativo all'esperienza vissuta dal tirocinante in sede di tirocinio (media del 9.9 dei voti)

La "Pocket Guide" costituisce un primo "biglietto da visita" con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con le informazioni relative ai CdS e alla Scuola. Tali strumenti, risultano essere dettagliati e facilmente comprensibili.

Aree di miglioramento

1. Nessuno/a studente/studentessa ha seguito programmi di mobilità internazionale che andrebbero necessariamente incentivati
2. Diminuisce la percentuale relativa all'occupazione a tre anni dalla laurea
3. Scende drasticamente il numero di laureati/e in corso (da 61,5% a 19,4%), leggermente inferiore alla media nazionale (21,1%), riconducibile all'iscrizione della classe 2020 che ha comportato un rallentamento delle performances degli studenti/studentesse.

Non per tutti i CdS le informazioni riguardanti le modalità di attivazione dei tirocini o stage sono risultate essere pienamente esaustive. Si evidenzia che nelle singole schede dei docenti non tutte le indicazioni richieste dai "sottomenu" sono complete e chiare.

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

AVA 3.0

D.CdS.4 - Riesame e miglioramento

D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CDS D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

Fonti documentali

- SUA CdS (attualmente non pubblica)– Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza studente*)
- Pagine web del CdS e della Scuola di Scienze politiche
- Guida dello studente di Scienze Politiche
- Verbali degli incontri collegiali del 21/02/2023; 24/05/2023
- Relazione della CPDS dell'anno precedente

Analisi

Attraverso il confronto tra SUA, siti web del CdS e le Guide dello studente, è possibile notare una buona corrispondenza tra le informazioni fornite da ciascuna fonte.

La sezione del Quadro A della SUA, riguardante il profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali, risulta molto lacunosa. Complete e adeguate sono le sezioni riguardanti le conoscenze richieste per l'accesso, le modalità di ammissione, le caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale. La parte su gli obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo, contiene invece riferimenti ad insegnamenti non più presenti nel piano degli studi. La parte A1.b "Consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – dalla produzione di beni e servizi...", come già segnalato lo scorso anno potrebbe essere implementata valorizzando i rapporti e le iniziative svolte con istituzioni e realtà che collaborano con il corso di laurea magistrale

Nei quadri della Sezione B, che descrivono l'esperienza dello studente, sono presenti vari links che rimandano a pagine web o pdf in cui sono presenti dati aggiornati ed equivalenti alle pagine del CdS. In generale, le informazioni provenienti da queste fonti risultano facilmente reperibili e coerenti tra loro.

Le informazioni disponibili sui siti web sono sufficientemente approfondite.

La guida degli studenti è accessibile per maggiori chiarimenti e ricerche da parte dello studente, in particolar modo per l'orientamento in entrata.

Valutazione complessiva della CPDS

In generale, le informazioni sono abbastanza complete ed esaustive e si segnala un netto miglioramento per quanto riguarda una delle criticità segnalate lo scorso anno, vale a dire i programmi degli insegnamenti presenti sulla pagina web che ad oggi risultano completi per quanto ancora non del tutto omogenei.

I siti web del CdS sono sufficientemente intuitivi e permettono allo studente di orientarsi e trovare le informazioni con facilità.

La SUA aiuta a chiarire ogni altro eventuale dubbio anche se necessità di alcuni interventi correttivi/integrativi.

La Guida dello Studente è utile soprattutto per la fase di primo orientamento.

Aree di miglioramento

Riguardo alla scheda SUA si segnala la necessità di intervenire sul: Quadro A2.a relativo a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati è incompleto, carente in termini di contenuti e utilizza termini che andrebbero rivisti; Quadro A4a Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo dove si fa riferimento ad insegnamenti che non sono più presenti nel piano degli studi (Problemi Sociali; Governo Locale; ...); il Quadro A4 b1 Conoscenze e comprensione e Capacità di applicare conoscenze e comprensione: Sintesi non è compilato.

La versione in inglese del CdS potrebbe essere aggiornata e migliorata.

3. SEZIONE SCUOLA

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
AVA 3.0 <i>D.CdS.4 - Riesame e miglioramento</i>	
Fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020 <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
<p>I risultati dei questionari del sistema SisValDidat per l'anno accademico 2022-2023, utilizzati per valutare l'efficacia della didattica, evidenziano un buon andamento della soddisfazione presso la Scuola di Scienze Politiche. La Scuola ha ottenuto valori che confermano gli andamenti medi dell'anno precedente, tendenzialmente superiori ai valori del resto dell'Ateneo per ogni quesito. In generale, la Scuola si posiziona al di sopra della media per l'anno accademico in corso.</p> <p>Va notato che, nonostante tali risultati positivi, nelle riunioni del consiglio della Scuola non è mai stata affrontata la discussione della Relazione della Commissione paritetica. Inoltre, non sembra che siano mai stati discussi gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti.</p> <p>La presente Commissione esprime il suggerimento alla Presidenza della Scuola di includere nella prossima riunione del consiglio la discussione della relazione annuale della Commissione paritetica. In particolare, si sottolinea l'importanza di esaminare gli esiti della valutazione della didattica derivanti dai questionari somministrati agli studenti.</p> <p>Quest'anno la Commissione Paritetica ha deciso di utilizzare, quale ulteriore strumento di indagine, un questionario autonomo, che è stato sottoposto a un campione di studenti, più o meno ampio, per tutti i corsi di laurea. Per quanto tali questionari vadano considerati con cautela, specie per quei corsi di laurea ove minimo è stato il numero di studenti coinvolti, emergono le seguenti criticità, comuni a tutti i corsi: offerta non adeguata di convenzioni per tirocini; non sempre i tutor sono ritenuti sufficientemente preparati ed efficaci ai fini del supporto richiesto.</p>	



Quadro
S2

SERVIZI AGLI STUDENTI

AVA 3.0

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio D.CdS.3 – Gestione delle risorse del Corso di Studio

Fonti documentali

Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2020>

Verbali, relazioni etc. del personale competente

La Scuola di Scienze politiche si conferma il livello principale in cui si svolgono concretamente i servizi di contesto per gli studenti, sia sul piano organizzativo che delle risorse umane.

Orientamento

All'attività di orientamento risulta dedicata una unità di personale tecnico-amministrativo. Le attività sono distinte tra orientamento in ingresso con tre docenti delegati a livello di Scuola; in itinere (con 5 docenti delegati per il CdS triennale in Scienze politiche, uno per il CdS triennale in Servizio Sociale, due per il CdS Rise e uno ciascuno per i 4 CdS magistrali restanti), in uscita con due docenti delegati a livello di Scuola. I componenti del servizio orientamento della scuola partecipano alle iniziative e agli eventi periodici promossi dall'ateneo, ne promuovono in proprio e svolgono tutte le attività ordinarie di orientamento rivolte ai singoli studenti. L'indagine sui servizi di supporto relativa al 2022-23 riporta per i servizi di orientamento e di tutorato a livello di Scuola (D62-65) valutazioni sopra la sufficienza e tutte in miglioramento sensibile rispetto all'anno scorso.

Mobilità internazionale

All'attività di mobilità internazionale è dedicata un'unità di personale tecnico-amministrativo che fa da riferimento per docenti, studenti e personale della Scuola relativamente all'internazionalizzazione della didattica. L'indagine sulle opinioni dei laureandi della Scuola per il 2022 riporta alla domanda W8 sul supporto degli uffici per la mobilità internazionale un voto di 8,1, in aumento significativo sull'anno precedente e che da quest'anno è sensibilmente più alto della media di Ateneo. L'indagine sui servizi di supporto per la mobilità internazionale 2022 riporta (D68-72) tutti voti sopra la sufficienza e più alti rispetto all'anno scorso (quando si avevano 2 valutazioni insufficienti su 5).



Stage/tirocini

All'attività di stage risulta dedicata 1 unità di personale tecnico-amministrativo (a tempo parziale). Essa opera in coordinamento con gli uffici preposti di Ateneo e collabora con i responsabili dei tirocini dei CdS. L'indagine sui servizi di supporto 2022-23 riporta un (D66) sopra la sufficienza a differenza dell'anno scorso.

Altri servizi gestiti dalla Scuola

Sono la Gestione calendario esami, Offerta Formativa e programmazione didattica, gestione Organi Collegiali della Scuola, Gestione prova di verifica delle conoscenze in ingresso, Tesi di laurea, e dei Corsi di Laurea e Qualità (questi impegnano nel complesso 4 unità di personale, impegnate anche nei servizi indicati nelle sezioni precedenti).

Altri risultati dell'indagine sui servizi di supporto riportate solo a livello di aggregazione di Scuola

I giudizi sulle aule di lezione (D1-8) nel 2022-23 sono tutti sufficienti; ma si nota una certa diminuzione nei voti rispetto all'anno precedente: il più basso essendo quello sul collegamento wifi delle aule (appena sufficiente con 6,1). Analogamente in lieve riduzione le valutazioni sui laboratori tecnico-informatici (D9-16), con due voti sotto al 7, per la climatizzazione e per il collegamento wifi.

Valutazione complessiva della CPDS

Confermiamo il giudizio della relazione del 2020: l'attuale assetto dei servizi agli studenti incentrato a livello di Scuola appare la soluzione più economica e praticabile dell'impiego delle risorse per il sistema di strutture e servizi che ad essa fa capo.



Quadro
S3

GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CdS.3 - Gestione delle risorse del Corso di Studio

Fonti documentali

Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIFI/AA-2021/T-0/S-101229/Z-1183/CDL-B037/TAVOLA>

Verbali degli incontri collegiali

Sito della Scuola

La commissione conferma quanto esposto nella relazione del 2022 sui seguenti punti:

Organizzazione della didattica e degli esami di profitto e Procedure Gestione tesi

La responsabilità amministrativa di tali funzioni appartiene alle dottoresse Giuseppina Zago e Cinzia Ferraguti. Il Calendario dell'attività didattica viene pubblicato on line all'inizio di ogni anno accademico con regolarità e precisione. Per quanto riguarda gli esami di profitto, le date di tutti gli appelli da dicembre fino al settembre successivo vengono pubblicate on line entro novembre. Per quanto riguarda le procedure di gestione tesi il software sviluppato si conferma efficiente e permette una rapida formazione delle Commissioni di Tesi.

Le decisioni politiche in merito all' Organizzazione della didattica e degli esami di profitto vengono prese dal Consiglio della Scuola.

Orario e Aule

Della gestione degli orari delle lezioni si occupa la dottoressa Concetta Tricarico che collabora con i docenti referenti per l'orario dei vari corsi di laurea. L'orario delle lezioni viene puntualmente pubblicato on line prima dell'inizio di ogni semestre. L'applicativo 'agenda web' consente di consultare l'orario e la sede delle lezioni in tempo reale.

Obiettivo dichiarato della Scuola è di avere una didattica equamente ripartita sui due semestri e un orario ben equilibrato che consenta agli studenti di ottimizzare i tempi e di bilanciare didattica e studio individuale. L'opinione media degli studenti sulla ripartizione dell'orario delle lezioni è buona pari a 8,16 per il 2022/23 con una leggera variazione in negativo rispetto all'anno precedente.



La scarsità di aule grandi per accogliere gli studenti di corsi molto frequentati resta un problema al quale il Consiglio e il Presidente della Scuola si sono fatti carico attraverso un lavoro di maggior coordinamento con le altre Scuole, pur non riuscendo a trovare soluzioni definitive e pienamente soddisfacenti.

Controllo Coperture didattiche

La responsabilità amministrativa di questa funzione è in capo alle dottoresse Concetta Tricarico e Giuseppina Zago. La Responsabilità politica è in capo alla Scuola che raccoglie le necessità di copertura didattica proveniente dai vari corsi di laurea e se ne fa carico. Su questo punto la Scuola è riuscita a raggiungere vari obiettivi importanti.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

A seguito dell'esperienza maturata negli anni della pandemia, la piattaforma di e-learning Moodle, elaborata dallo SIAF, è ormai uno strumento pienamente acquisito con vantaggi sia per gli studenti sia per i docenti e un complessivo miglioramento delle comunicazioni e dell'accessibilità ai materiali didattici per gli studenti.

Valutazione complessiva della CPDS

La Scuola si conferma impegnata in uno sforzo continuo per migliorare tutti gli aspetti dell'organizzazione della didattica. I risultati sono complessivamente buoni compatibilmente con vincoli delle risorse che non dipendono dalla Scuola. L'esperienza maturata durante la crisi pandemica ha reso il corpo docente e il personale tecnico-amministrativo generalmente più pronto ad adattarsi alle innovazioni necessarie per stare al passo delle aspettative di studentesse e studenti.

Punti di Forza

La scuola si conferma impegnata su più fronti per migliorare l'organizzazione della didattica e l'offerta di esperienze formative extra-curricolari. I servizi di orientamento in entrata in itinere ed in uscita sono stati molto migliorati ed arricchiti. Tutti i delegati ai vari servizi mostrano impegno e capacità di ideare nuovi strumenti per migliorare gli ambiti nei quali operano.



**Quadro
S4**

COMUNICAZIONE E TRASPARENZA

AVA 3.0

D.CdS.1 - Assicurazione della qualità nella progettazione del Corso di Studio D.CdS.2 - Assicurazione della qualità nell'erogazione del Corso di Studio

Fonti documentali

Pagine web di Scuola
Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola

La Scuola offre come sistemi di comunicazione una pagina web che presenta informazioni aggiornate e una certa facilità di reperimento delle stesse.

I processi comunicativi tra studenti e docenti e con soggetti diversi appaiono in linea con gli standard richiesti.

La *Pocket Guide* costituisce già un primo “biglietto da visita” con cui i singoli utenti si interfacciano ed entrano facilmente in contatto con informazioni riguardanti: la Scuola, CdS, servizi di orientamento, profilo complessivo dei docenti, stages e mobilità internazionale.

Tali strumenti, oltre ad essere dettagliati e precisi nelle informazioni e nella grafica, sono costantemente aggiornati; quest'ultimo aspetto fondamentale, al fine di rendere il più possibile consapevole la scelta degli studenti e per limitare eventuali disagi nel loro percorso di studi.

A questo proposito viene messa a disposizione degli studenti una sezione appositamente dedicata alle “segnalazioni” ed ai “reclami”, con l'obiettivo di migliorare l'offerta formativa della Scuola di Scienze Politiche “*Cesare Alfieri*”.

La CDPS propone la creazione di un sito web più facilmente navigabile e accessibile per studenti/studentesse DSA e con disabilità.



4. IMPLEMENTAZIONE E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ

4.1 – Iniziative di miglioramento del sistema di AQ a livello CdS

Si segnala la buona pratica adottata dal Consiglio di Corso di Studi Magistrale in Sociologia e sfide globali che, nel corso dell'anno, organizza diversi incontri che coinvolgono i docenti e le studentesse e gli studenti del CdS. Tali incontri sono principalmente volti a discutere gli eventuali problemi relativi alla didattica e relativi possibili aggiustamenti. Il contenuto di questi incontri è regolarmente riportato nei verbali del Consiglio dando modo quindi alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di valutare le strategie di miglioramento adottate dal Cds in seguito alla discussione.

Similmente si segnala la buona pratica adottata dal Consiglio Strategie di Comunicazione Pubblica e Politica che nel corso dell'anno ha riportato nei verbali in modo dettagliato le strategie implementate per superare criticità segnalate dagli studenti, dalla CPDS o dalla SMA. Alla descrizione delle strategie ha fatto seguito (dove possibile) anche una descrizione dei risultati. Questa è una pratica ottima che permette alla CPDS di avere tutte le informazioni per svolgere in modo ottimale il suo lavoro.

4.2 – Autovalutazione dell'attività della CPDS

Aspetti positivi

La CPDS ha proceduto alla stesura della Relazione annuale sulla base del lavoro in piccoli gruppi paritetici docenti-studenti ai quali sono stati affidati specifici quadri per tutti i CdS della Scuola di Scienze politiche. Ciò consente un'analisi più equilibrata e coerente dei quadri della Relazione.

Allo stesso tempo, accanto a questa modalità "orizzontale" di lavoro, se n'è aggiunta una "verticale" che prevede la costituzione di altri gruppi di lavoro, di norma composti dal docente e dalla studentessa o studenti nominati da uno specifico CdS, che rivede la parte della Relazione annuale relativa al "loro" CdS.

Aree di miglioramento

- 1) Migliorare le modalità di raccolta e analisi del questionario predisposto dalla CPDS e rivolto alle studentesse e agli studenti (vedi oltre).
- 2) Trovare modalità adeguate per sollecitare i CdS a considerare con più attenzione i rilievi emersi nella Relazione annuale della CPDS.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

3) Rendere ancora più collegiale e condivisa la stesura e la revisione della Relazione annuale.

Buone pratiche

Da questo A.A., la CPDS ha realizzato un questionario rivolto alle studentesse e agli studenti della Scuola di Scienze politiche per rilevare eventuali aspetti critici o deficitari relativi all'organizzazione e all'erogazione della didattica.